

La escritura en la investigación

Paula Carlino | <http://live.v1.udesa.edu.ar/files/escedu/dt/dt19-carlino.pdf> [Texto editado]

Los géneros discursivos no son meros formatos de textos; son sistemas de acción que generan expectativas entre lectores y autores. Conocer un género discursivo implica, para un autor, saber qué es lo que el lector está esperando que diga un texto. Por su parte, cuando un lector conoce el género discursivo que lee, esto le permite no tener que leer todo lo que contiene el texto sino que, al poder prever qué tipo de cosas seguramente dirá cada parte, puede saltar las que no son de su interés.

En la escritura de la investigación (proyectos de tesis, tesis, ponencias, papers, pósters, etc.), habitualmente hay una audiencia que suele ser simétrica respecto del enunciador: el autor escribe para pares, para la comunidad científica. Sin embargo, esta simetría es relativa cuando alguien hace su tesis, y por tanto plantea una situación ambigua, dado que es a través de la tesis como el tesista se va a convertir en par del director y del evaluador; cuando escribe la tesis, aún no lo es. En realidad, la tesis tiene una doble audiencia: una que está en posición asimétrica respecto del que presenta la tesis (el director y el comité evaluador), pero por otro lado, al hacer la tesis, el tesista se convierte en experto en su microtema y entonces comienza de alguna manera a ser par de ellos. De hecho, muchos tesistas suelen terminar sabiendo de su tesis más que nadie. Dado que la tesis convierte al tesista en experto, este debería escribir no solo para quienes conocen el tema sino también para quienes vienen detrás de él y necesitarán aprender sobre lo que él ha investigado, es decir, para futuros estudiantes. Si su trabajo es una “contribución original”, tiene que servir de verdad a los que necesiten aprender sobre su tema. Una buena tesis es a la vez parte de un rito de pasaje para ser admitido a la comunidad de los que ya son académicos y también es fuente de saber para la comunidad académica.

Pasemos ahora a analizar cuál es la estructura de la tesis, de las ponencias, de los artículos de investigación. Es una estructura que se llama IMRDrb, compuesta de Introducción, Método, Resultados, Discusión y Referencias bibliográficas (Swales, 1990). Las secciones pueden no llevar esta denominación. De hecho, en las ciencias sociales las secciones no suelen llamarse así. Esta estructura está tomada de las ciencias de laboratorio. Sin embargo, en las ciencias sociales estas secciones existen, aunque sea con otro nombre y, eventualmente, con alguna alteración. Esta es la estructura típica de los artículos de investigación. Las tesis, las ponencias, los pósters, suelen ser variaciones sobre esta estructura. Las tesis la expanden. Por ejemplo, agregan un índice y una sección entre la Introducción y el Método, que suele ser el Marco teórico. En los artículos de investigación, ponencias y pósters, lo central del marco teórico aparece dentro de la Introducción. Lo interesante es comprender que esta organización de las publicaciones científicas tiene su lógica:

33 - Por ejemplo, la inclusión de un marco conceptual y de una revisión crítica de los antecedentes
34 sobre el tema es necesaria porque una investigación científica no es una creación original absoluta,
35 es una pequeña originalidad basada en una gran tradición de pensamiento. Más aún, si fuera
36 absolutamente original, no sería científica: toda contribución ha de tener en cuenta las anteriores...
37 aunque sea para cuestionarlas.

38 - La sección correspondiente a Método consiste en mostrar el camino idealizado que ha realizado el
39 investigador para intentar dar respuesta a sus preguntas de su investigación.

40 - La sección Resultados muestra y analiza los datos que se han obtenido con el método empleado.

41 - La Discusión pone en relación estos resultados con lo que la comunidad disciplinar ya había
42 investigado antes, es decir, retoma los antecedentes planteados en la Introducción pero ahora
43 vinculándolos con los propios resultados; también retoma los conceptos del marco conceptual para
44 dar sentido y extraer conclusiones sobre los datos obtenidos.

45 - Las Referencias bibliográficas muestran al lector experto (quien suele leerlas incluso antes que el
46 resto) si la tesis se inserta en las discusiones disciplinares relevantes y actuales o no.

47 Otra característica de la escritura científica es su propósito de justificar o argumentar una idea o
48 tesis. Todo trabajo científico tiene una tesis. “Tesis” quiere decir afirmación, postura. Las tesis que
49 ustedes harán, defenderán una idea. El conjunto de la investigación debe justificar no solo esa idea
50 sino mostrar que no ha sido justificada antes (en investigaciones previas) y convencer de que es
51 relevante haberlo hecho ahora.

52 [...] Asimismo, implica una contribución, si bien pequeña y enmarcada en las contribuciones de
53 otros. La escritura en la investigación se caracteriza por aportar algún conocimiento nuevo, original,
54 y por discutir (avalando o polemizando con) el conocimiento ya establecido dentro del campo
55 disciplinar.

56 A su vez, esto implica la necesidad de compaginar enunciaciones: la voz del autor que escribe la
57 tesis con las voces de los otros autores que han producido en el mismo campo, y a quienes se debe
58 parafrasear, resumir, citar textualmente, comentar, criticar, categorizar. Esta polifonía presenta no
59 pocas dificultades a quien escribe.

1. ¿Cuál es el tema central del texto que acaba de leer? Explique su respuesta.

[illegible]

2. A partir de la línea 7, la autora presenta una serie de ideas sobre la simetría y la asimetría de los textos académicos, ¿comparte la idea presentada por la investigadora? En ese contexto, ¿a qué se refiere el pronombre “ellos” (línea 14)?

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are approximately 20 lines visible. The paper has a slight shadow on the right side, suggesting it's resting on a surface.

[illegible]

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Otra característica de la escritura científica es su propósito de justificar o argumentar una idea o tesis. Todo trabajo científico tiene una tesis. “Tesis” quiere decir afirmación, postura. Las tesis que ustedes harán, defenderán una idea. El conjunto de la investigación debe justificar no solo esa idea sino mostrar que no ha sido justificada antes (en investigaciones previas) y convencer de que es relevante haberlo hecho ahora. En este sentido, la escritura pública que se lleva a cabo al investigar significa tomar la palabra, es decir, implica animarse a decir “yo digo esto”, esta es mi tesis, y esto que digo está avalado por tal y tal cosa. Asimismo, implica una contribución, si bien pequeña y enmarcada en las contribuciones de otros. La escritura en la investigación se caracteriza por aportar algún conocimiento nuevo, original, y por discutir (avalando o polemizando con) el conocimiento ya establecido dentro del campo disciplinar.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.