

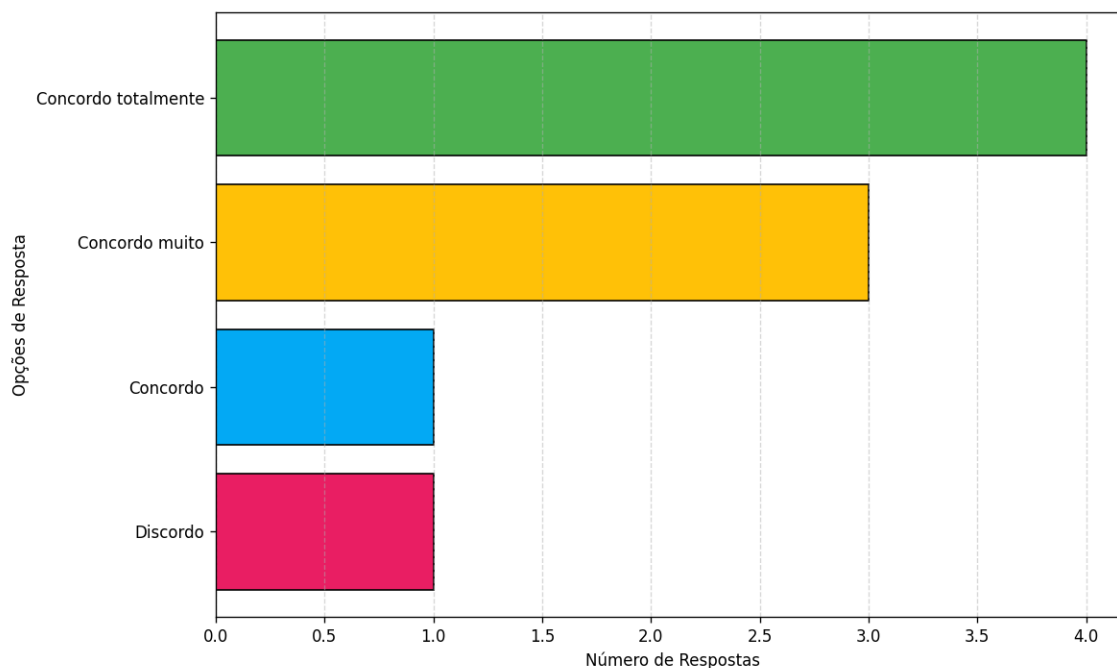
Relatório de Autoavaliação Institucional dos Docentes – PPGFIL-UCS – 2025

SUMÁRIO

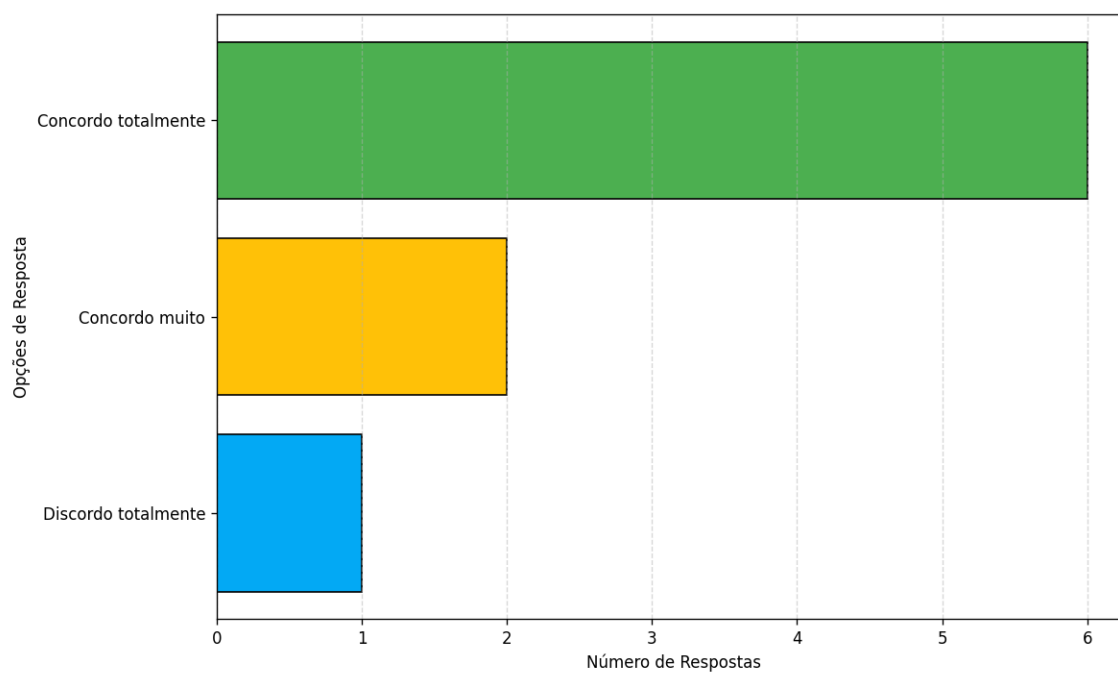
1. Infraestrutura da Universidade.....	1
2. Qualidade do PPG e Corpo Docente.....	6
3. Discentes dos PPG	11
4. Impacto Social do PPG	16
5. Ações Afirmativas do PPG	21
6. Satisfação Geral	26
7. Conclusões imediatas.....	32

1. Infraestrutura da Universidade

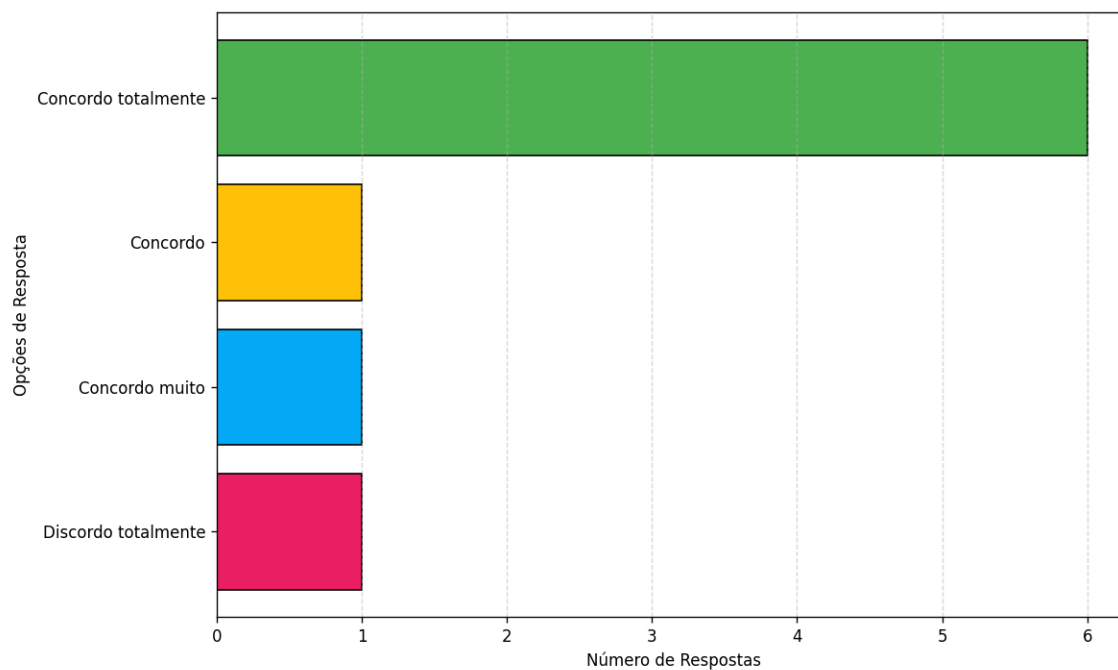
[As instalações físicas do campus (i.e., salas de aula, bibliotecas, laboratórios) atendem às minhas necessidades acadêmicas.]



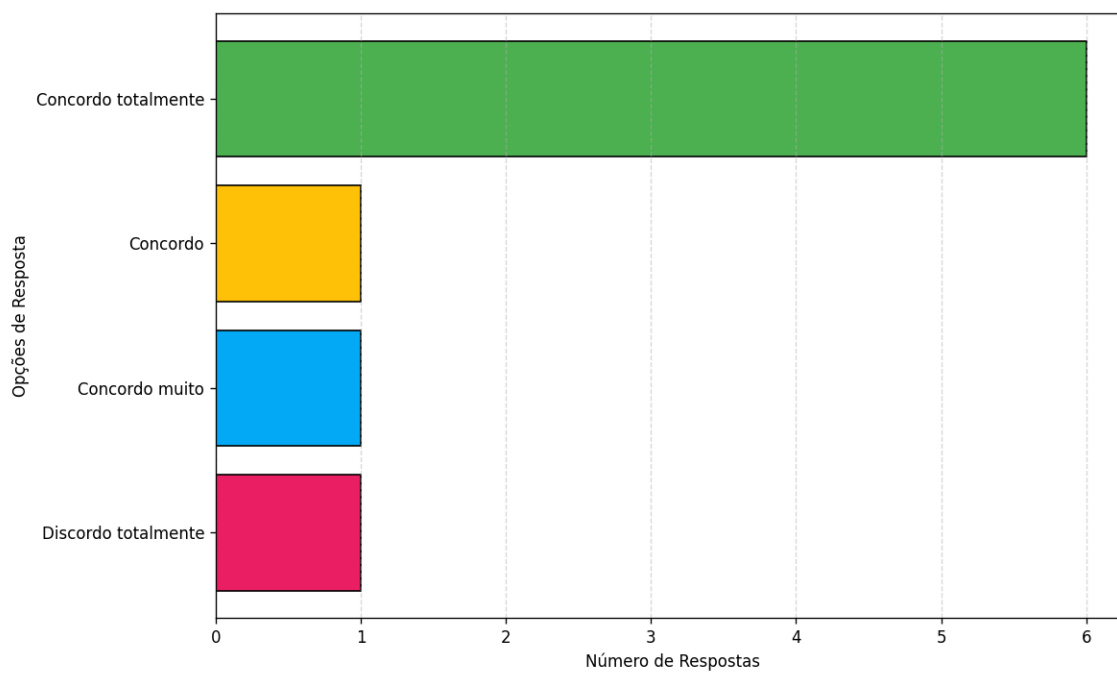
[O acesso a recursos tecnológicos (i.e., Wi-Fi) é adequado.]



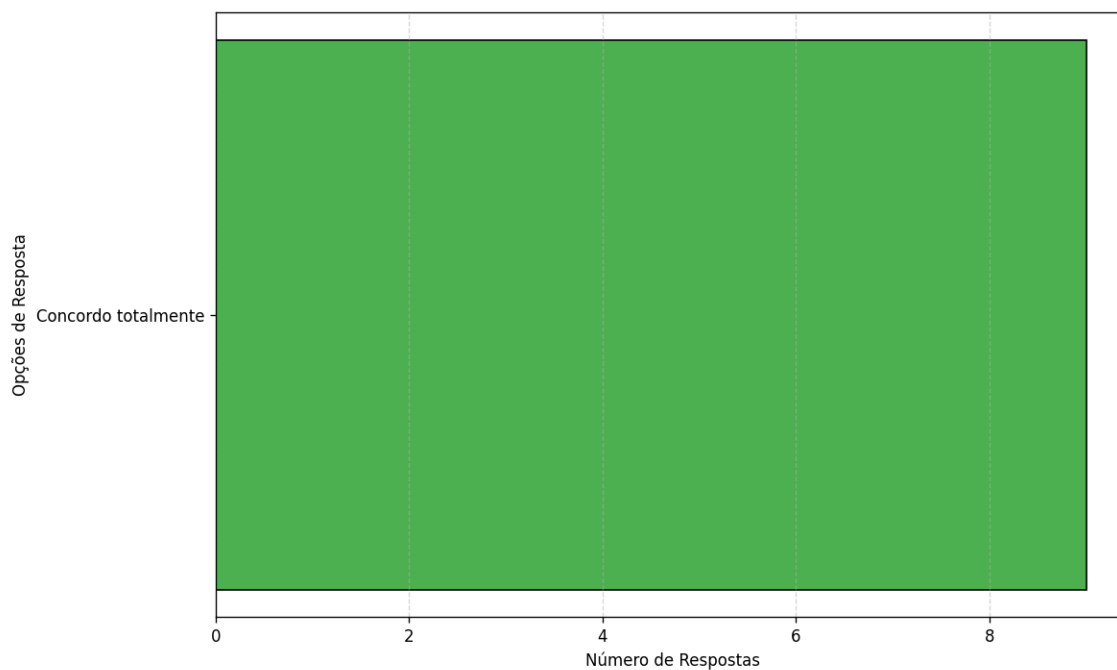
[As áreas de convivência (i.e., cafês) e espaços de estudo (i.e., biblioteca) são confortáveis e bem localizados.]



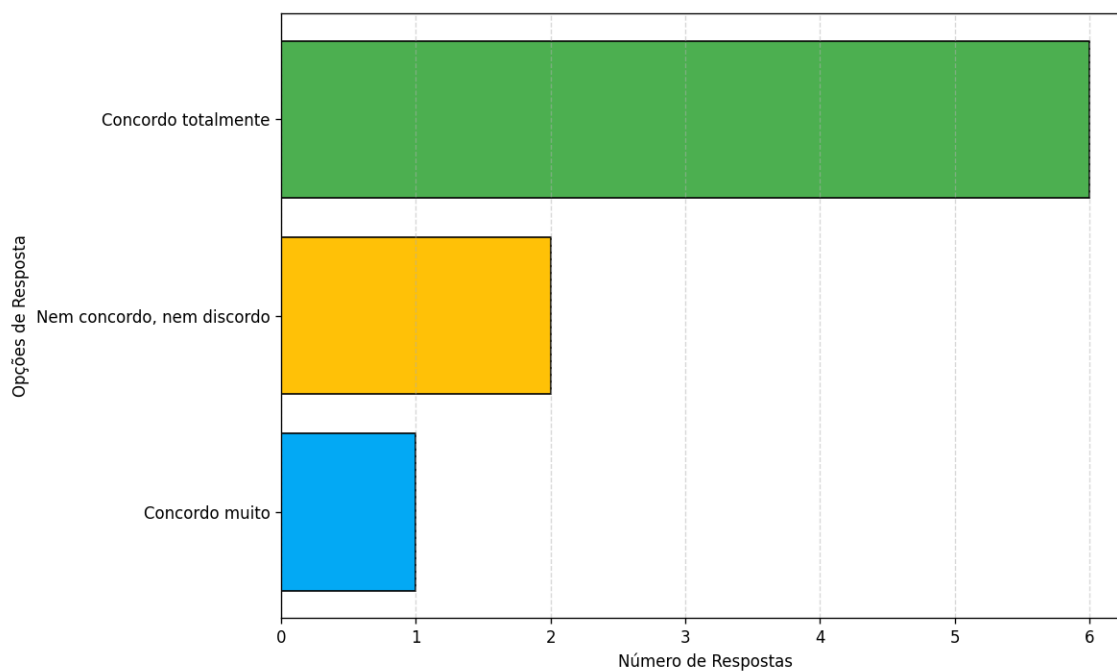
[A infraestrutura da Universidade contribui positivamente para a minha experiência acadêmica.]



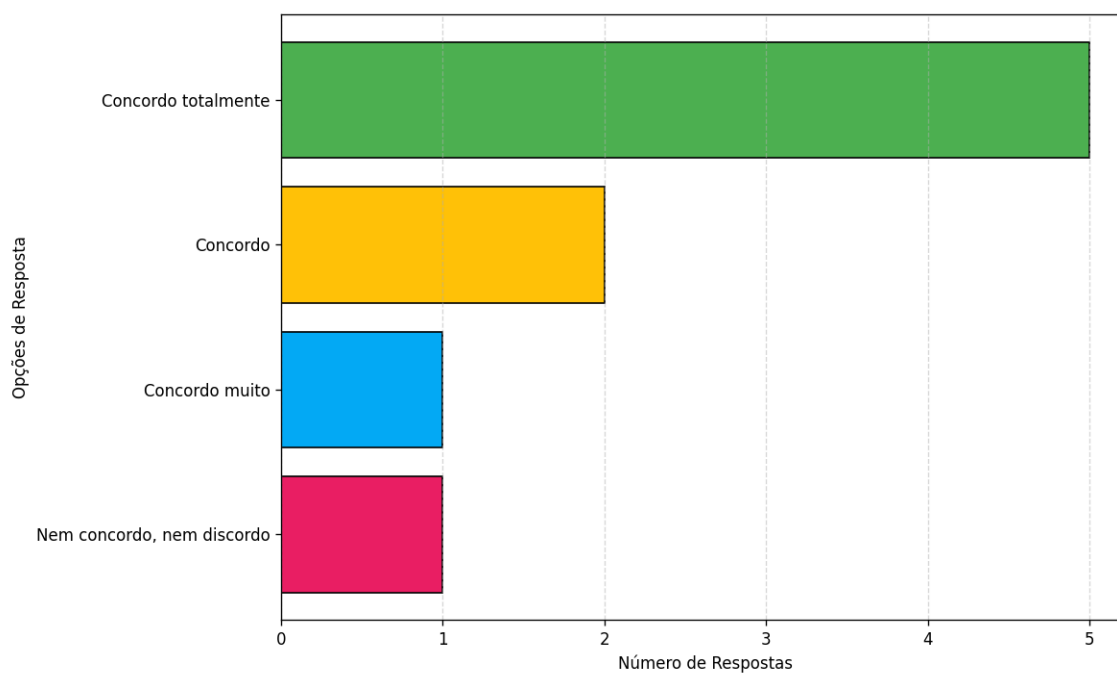
[A Universidade oferece um ambiente limpo e bem conservado.]



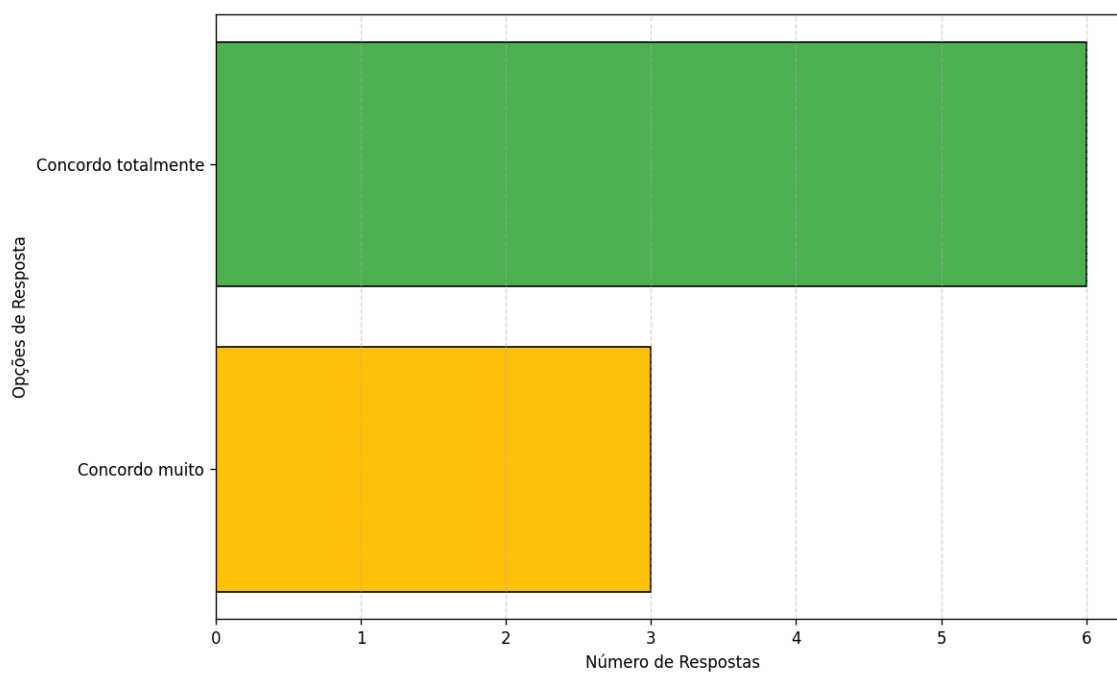
[Os recursos de acessibilidade (i.e., rampas de acesso aos prédios, piso tátil direcional, etc.) para pessoas com deficiência são adequados e disponíveis.]



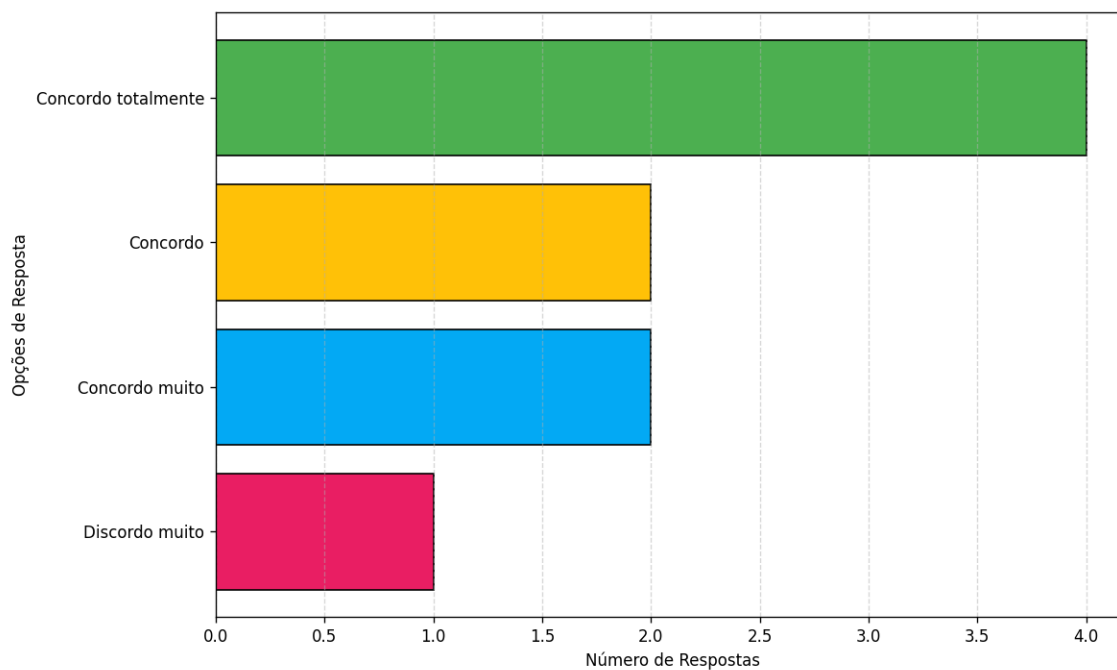
[Os espaços de estudo em grupo (no prédio E) e individuais (na biblioteca) são suficientes e bem estruturados.]



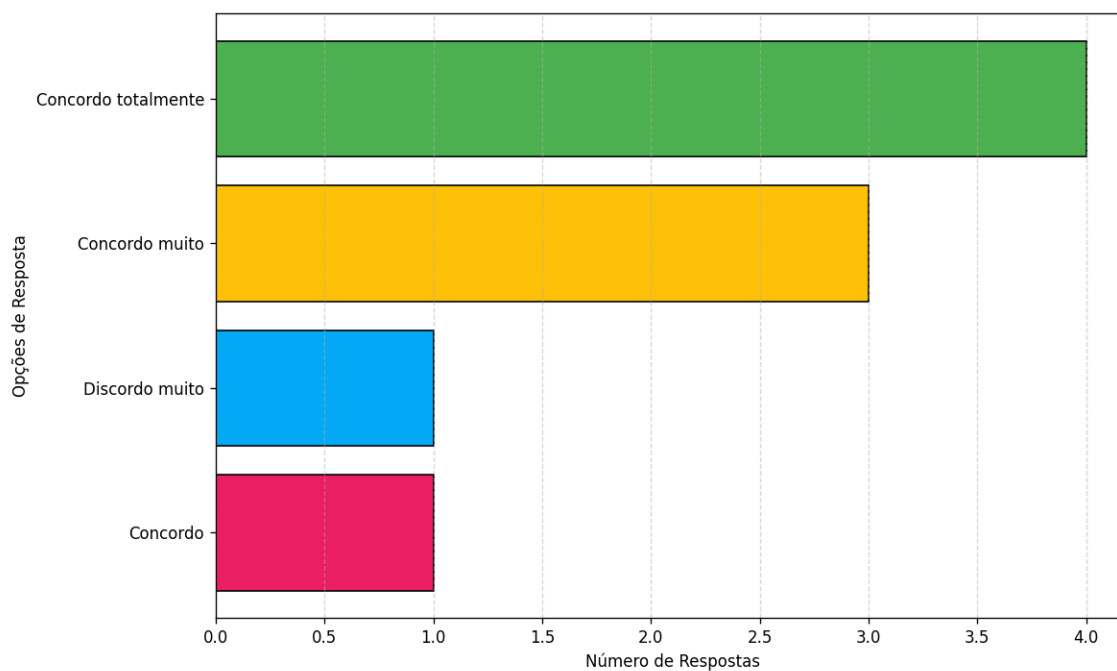
[A segurança no campus é adequada para promover um ambiente de estudo tranquilo.]



[O acesso aos recursos da biblioteca, incluindo livros e bases de dados, atende às minhas necessidades de pesquisa.]

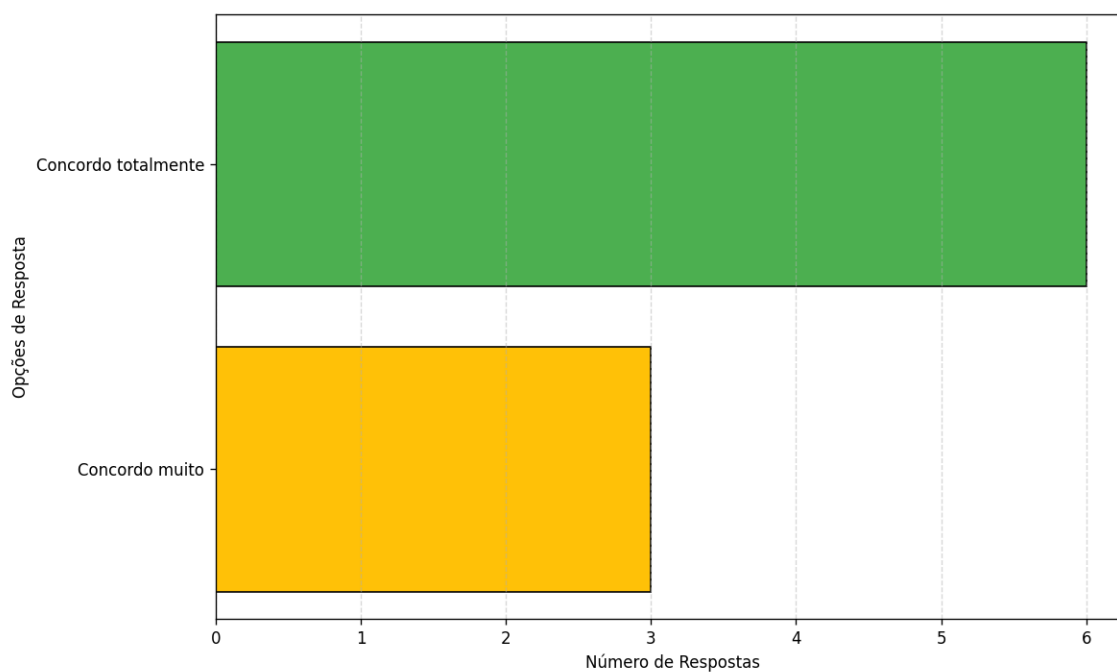


[O PPG e a Universidade adquirem regularmente livros atualizados que atendam às necessidades de pesquisa e estudo dos estudantes?]

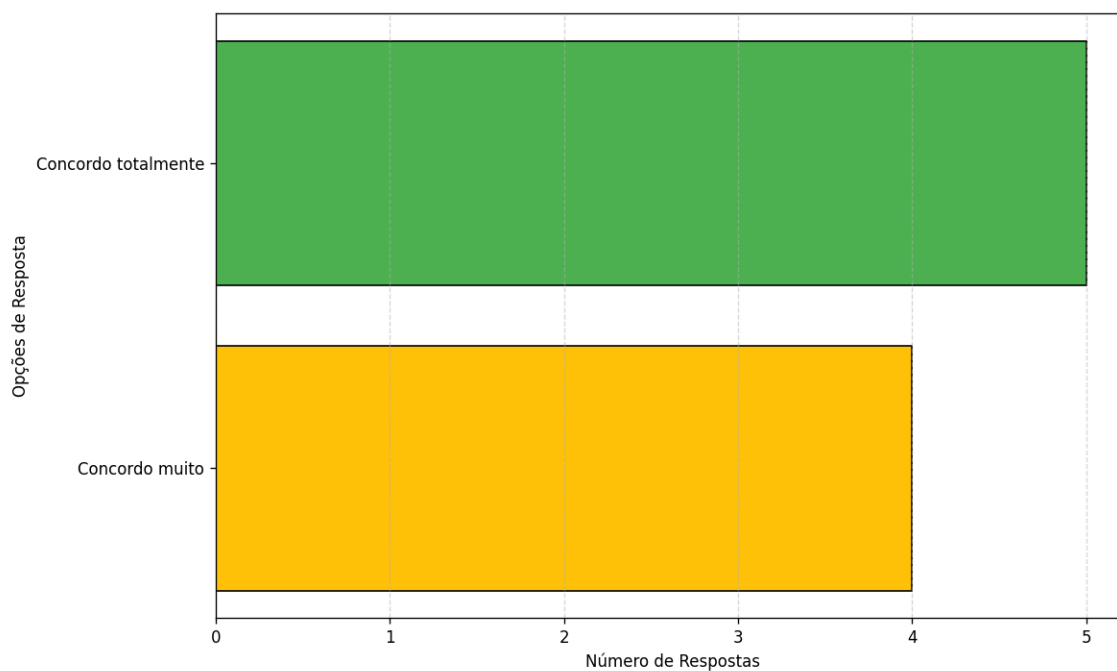


2. Qualidade do PPG e Corpo Docente

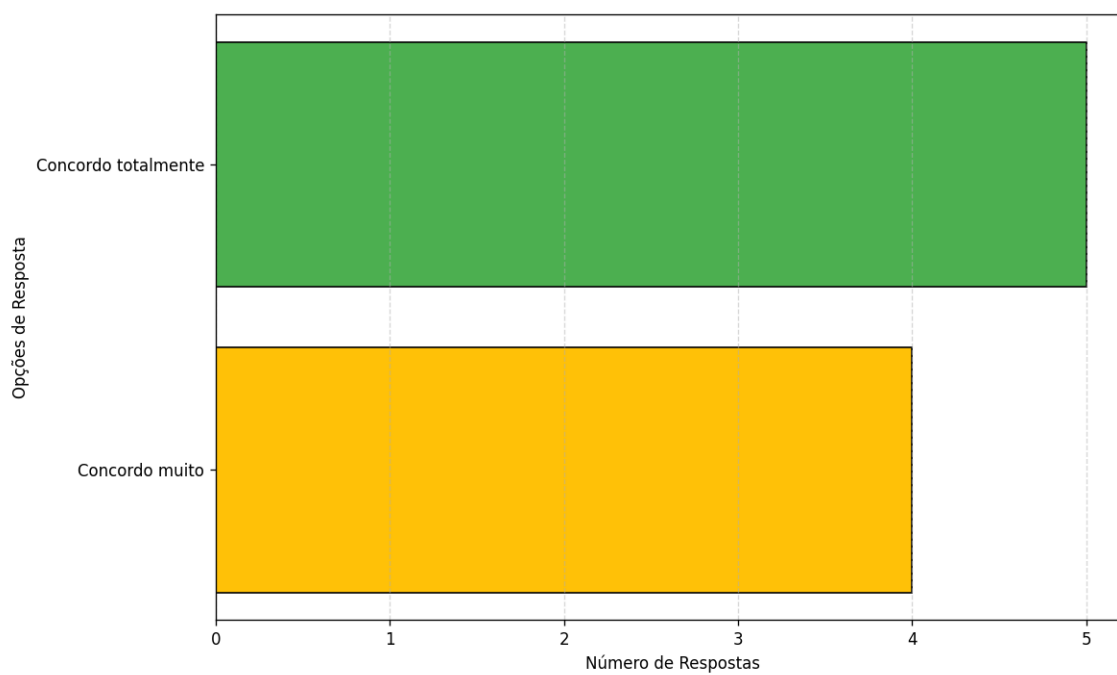
[Minhas aulas são estruturadas e alinhadas aos objetivos das disciplinas.]



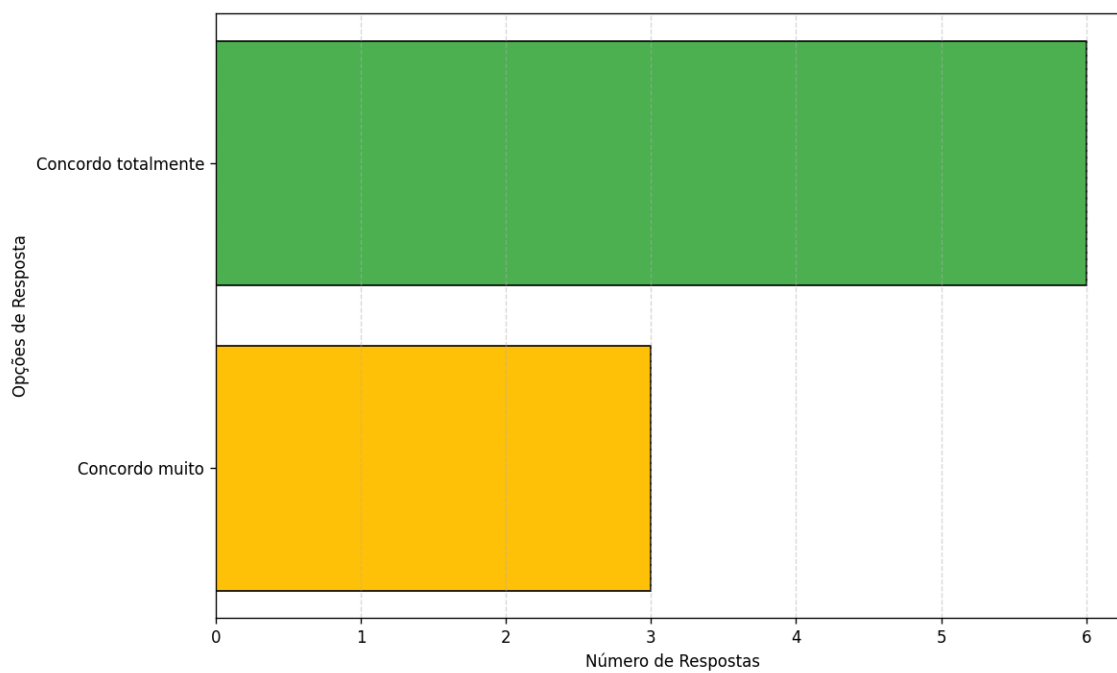
[Minha participação em eventos acadêmicos, como colóquios, seminários e congressos, promove uma melhor integração entre ensino e pesquisa.]



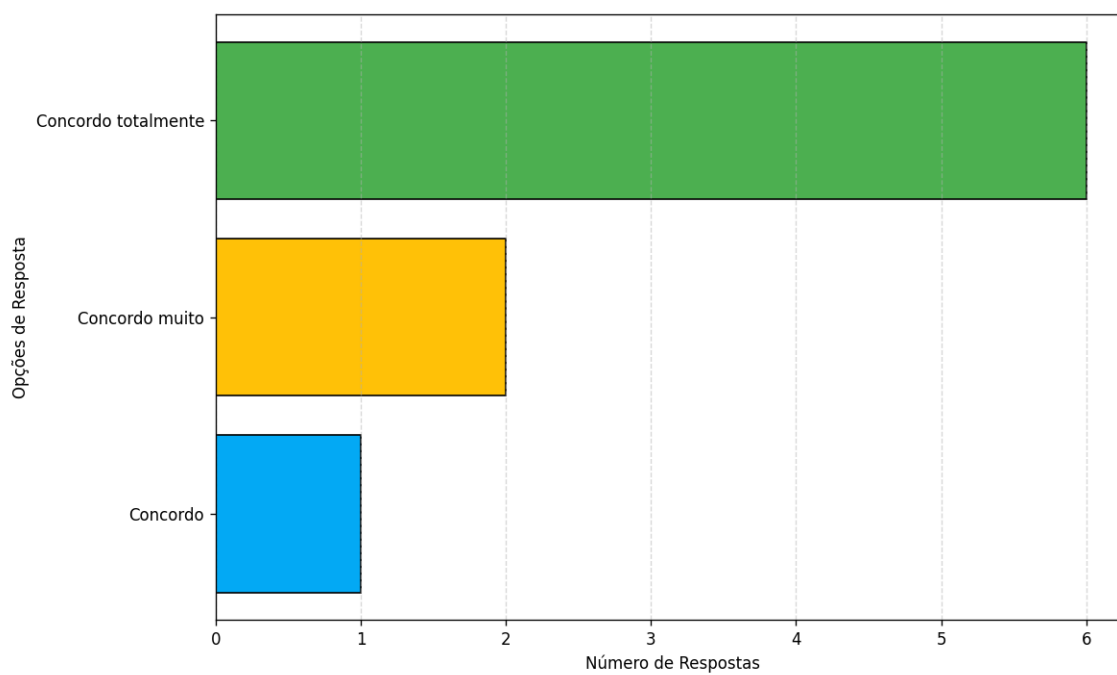
[Realizo orientações com a regularidade necessária para atender às necessidades dos discentes.]



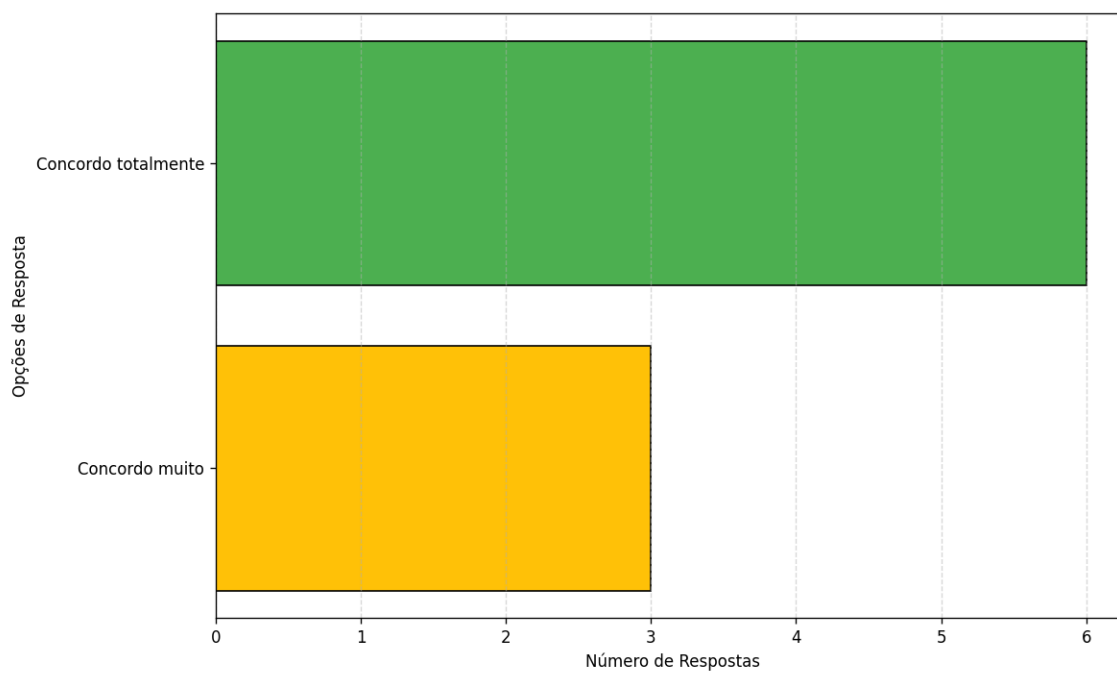
[Meu planejamento de aulas considera as demandas específicas das linhas de pesquisa dos discentes.]



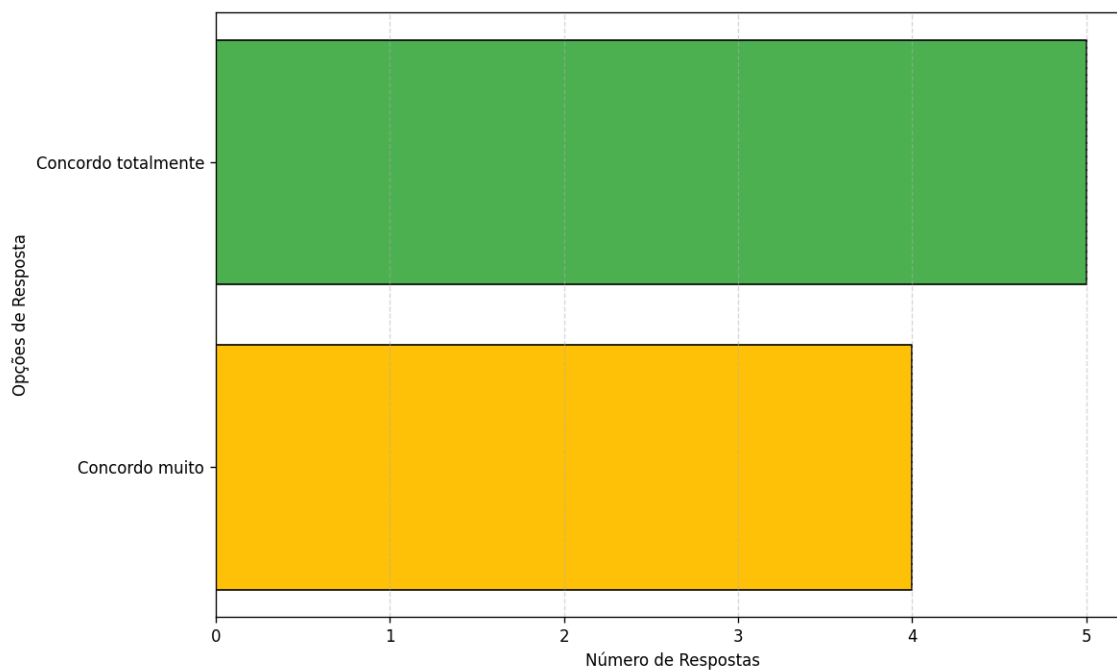
[Promovo discussões teóricas e metodológicas que enriquecem as perspectivas dos discentes por meio de grupos de pesquisa e estudo.]



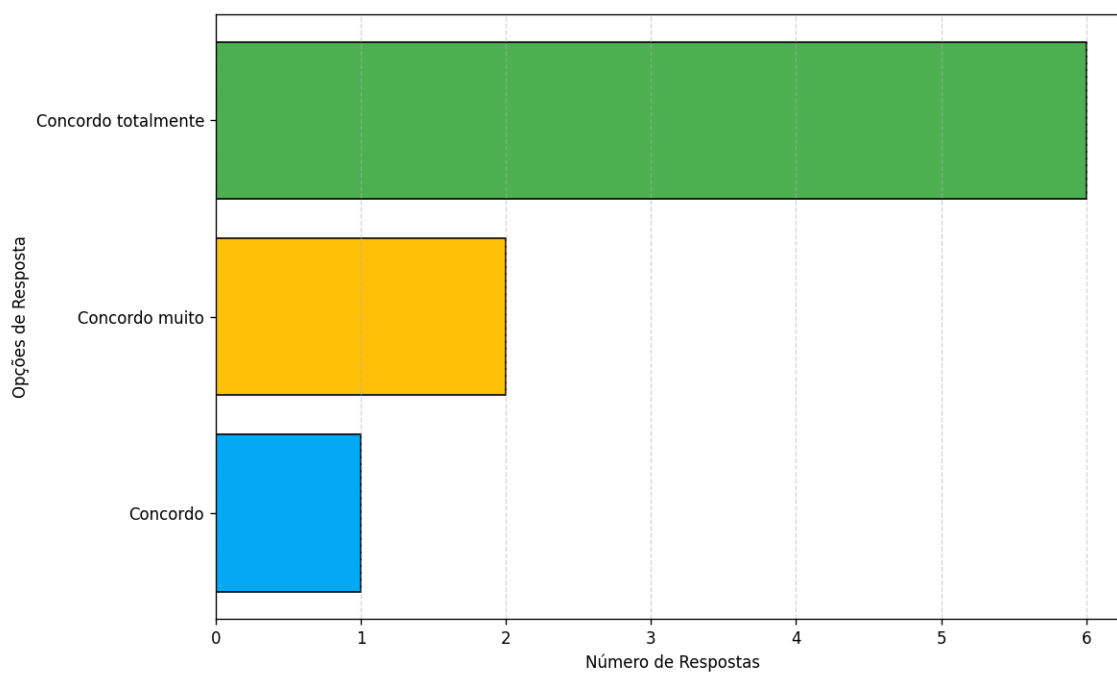
[Minha participação em eventos externos contribui significativamente para a atualização dos conteúdos que ministro nas disciplinas.]



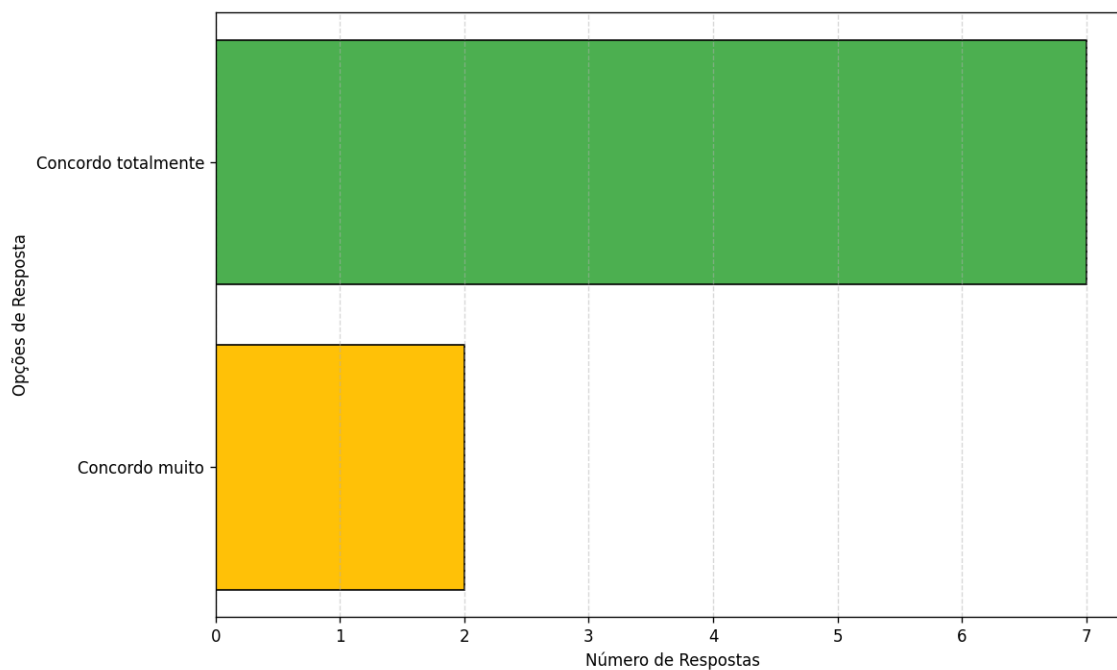
[Acompanho regularmente o progresso dos discentes em suas pesquisas.]



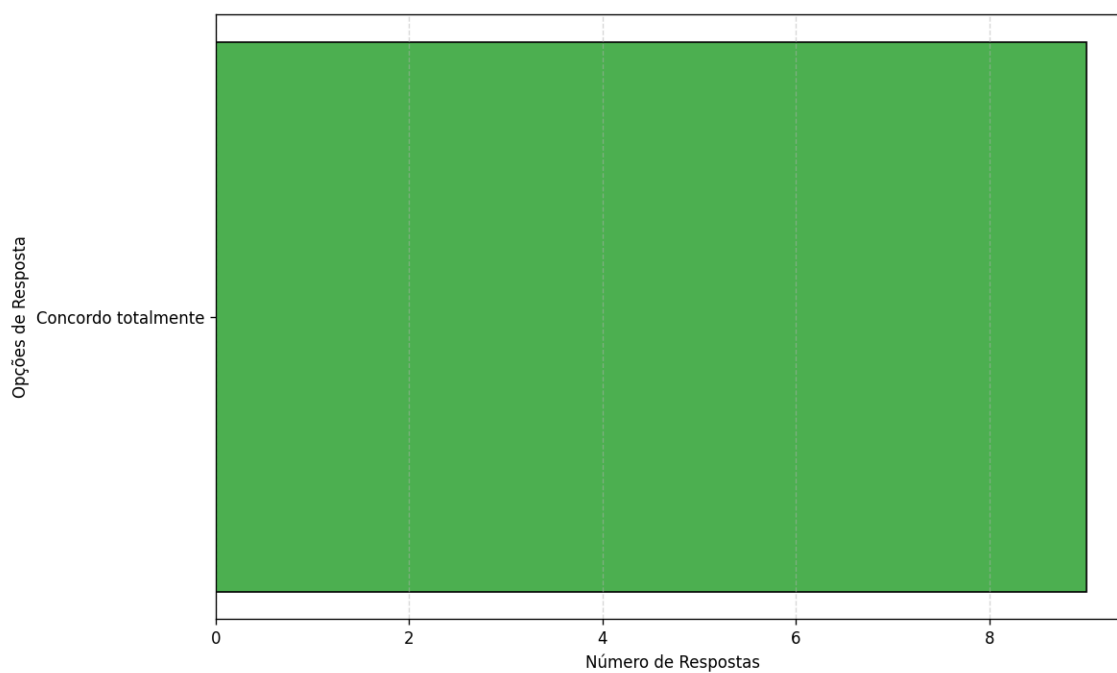
[Estou disponível para orientação e suporte adicional fora dos horários de aula.]



[Incentivo e promovo a participação dos discentes em eventos acadêmicos organizados pelo PPG ou por outras instituições.]

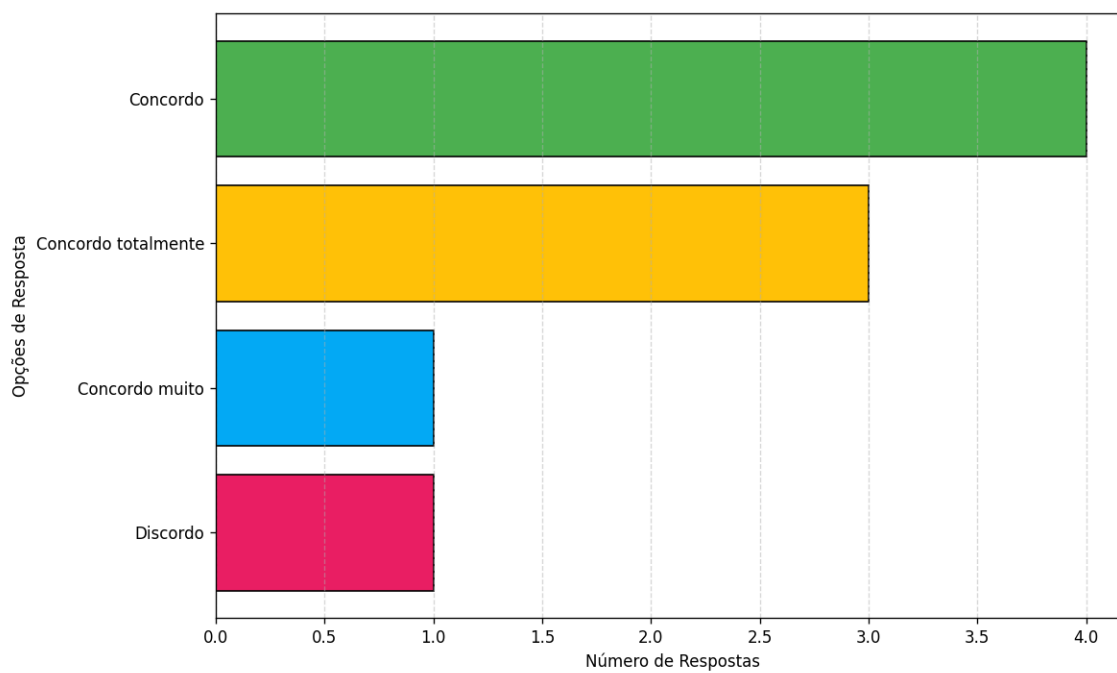


[Considero que minhas pesquisas estão alinhadas às linhas de pesquisa do PPG.]

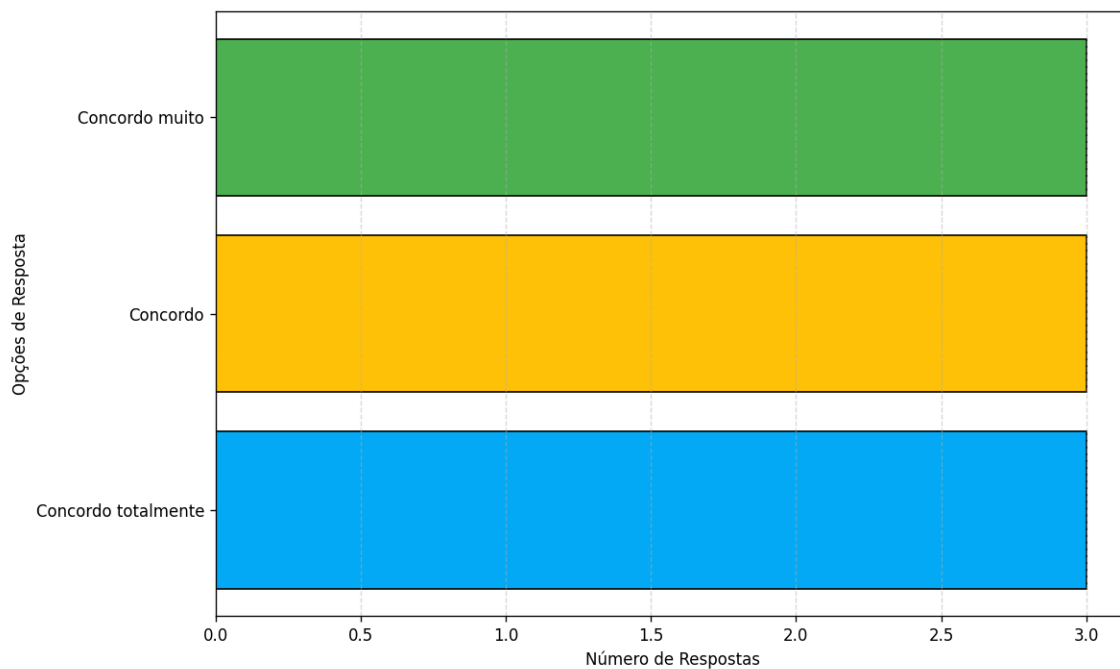


3. Discentes dos PPG

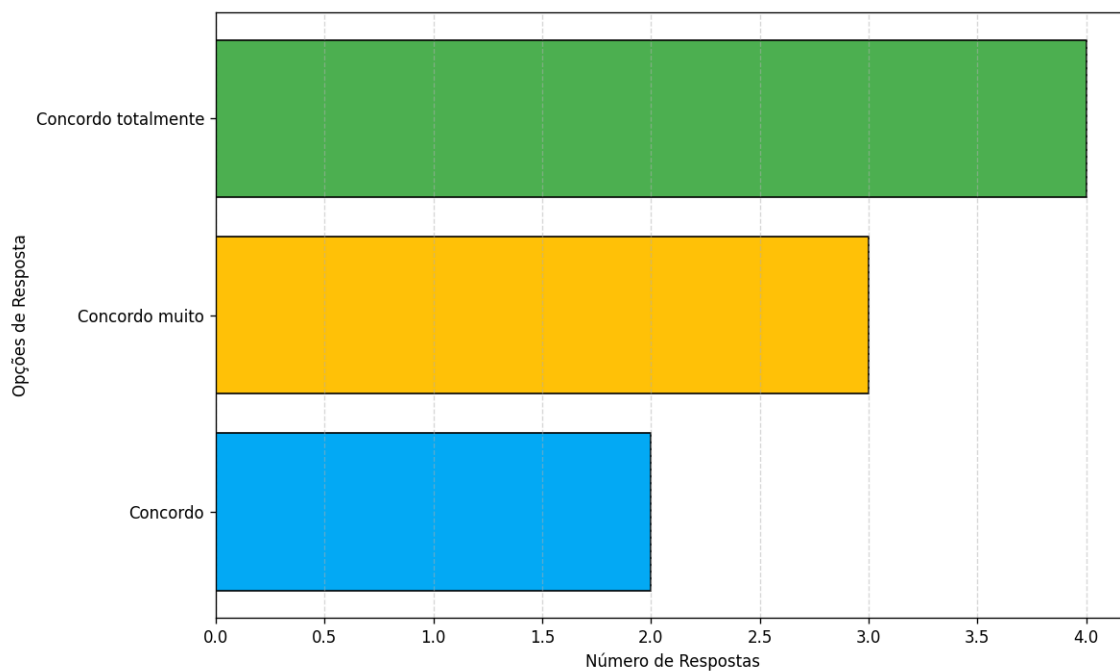
[Os discentes participam ativamente dos eventos acadêmicos promovidos pelo PPG?]



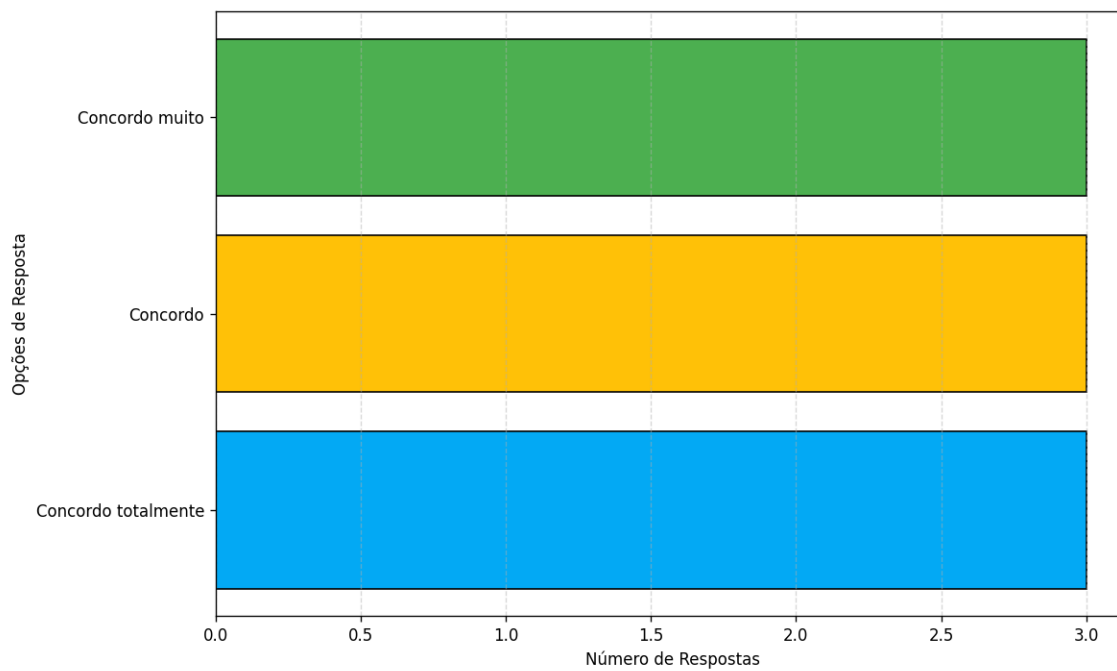
[Os discentes buscam submeter e apresentar publicações em eventos acadêmicos, dentro e fora da Universidade, na área da Filosofia?]



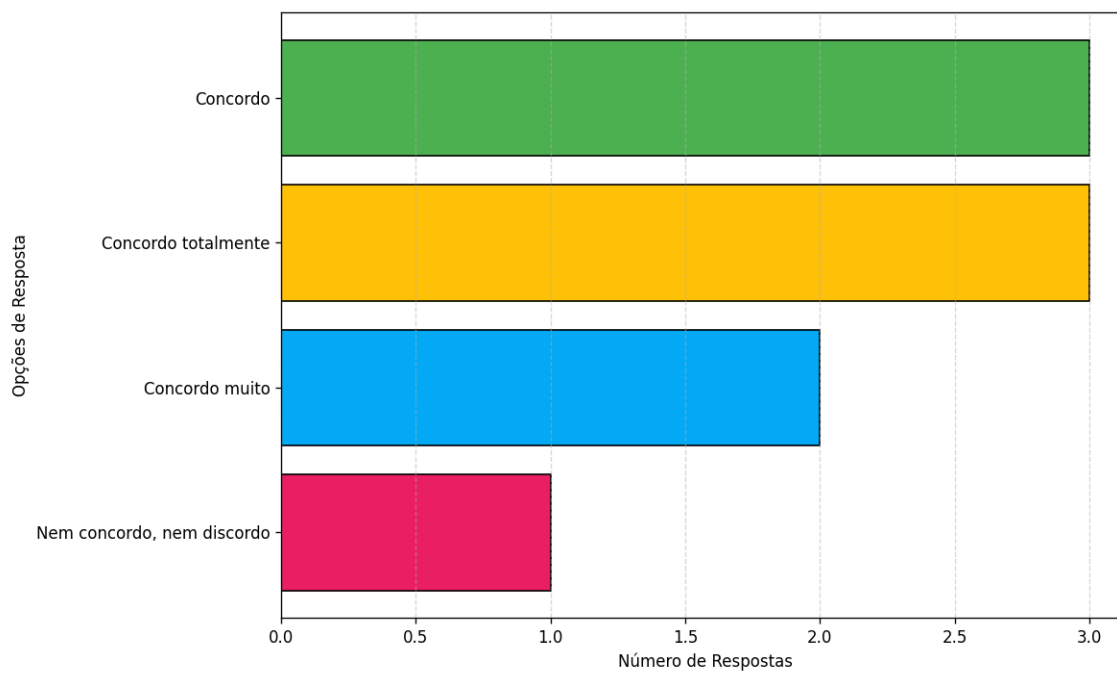
[Os discentes realizam as atividades e entregas de pesquisa dentro dos prazos estabelecidos?]



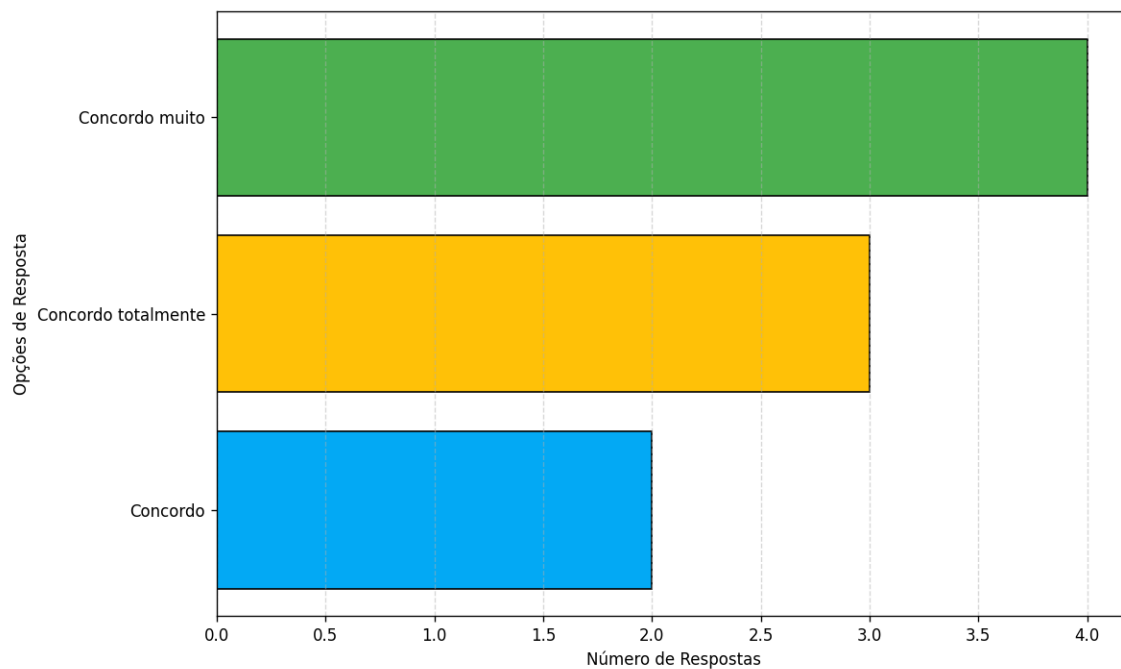
[Os discentes demonstram engajamento nas oportunidades de formação oferecidas pelo PPG?]



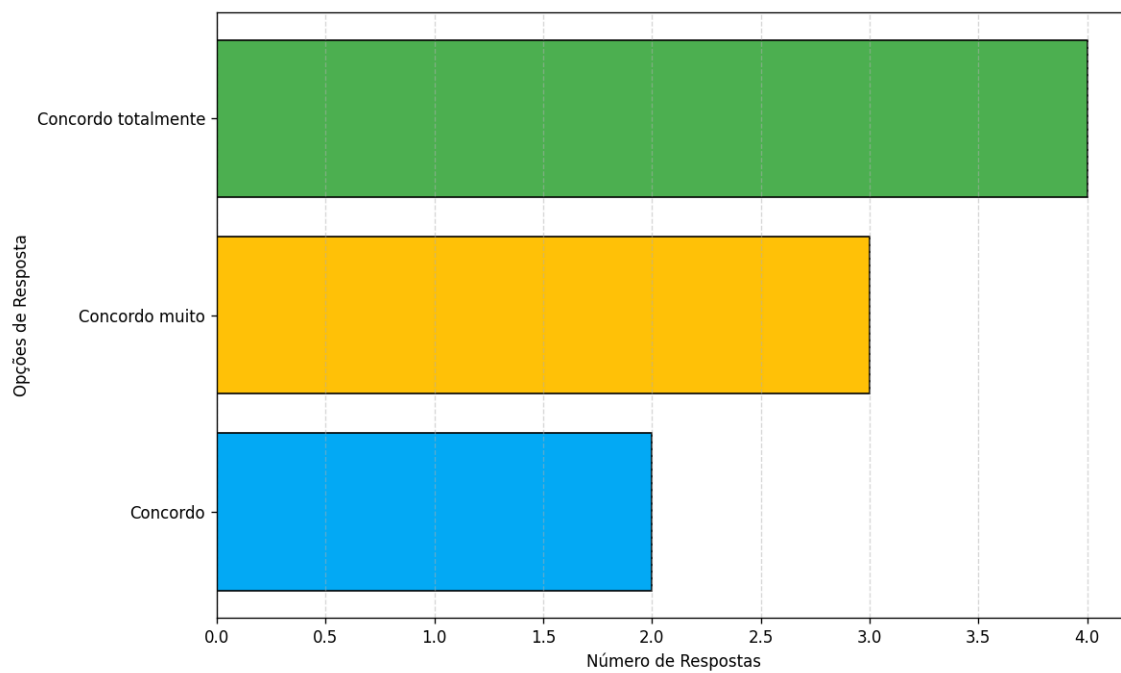
[Os discentes participam das atividades complementares, como palestras e debates, com comprometimento?]



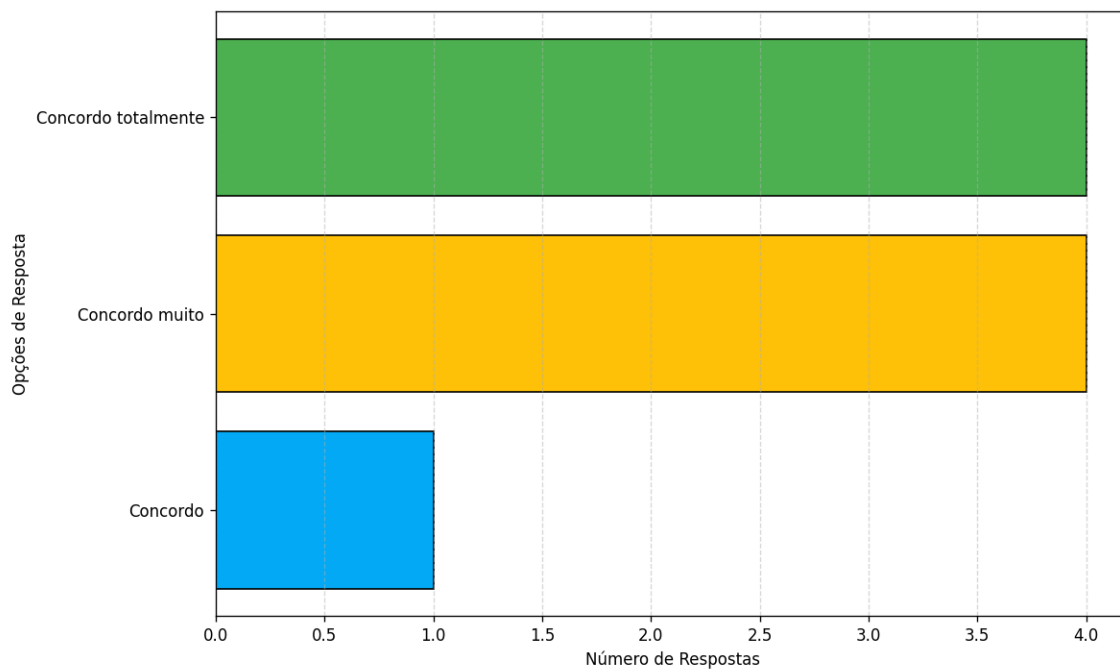
[Os discentes procuram orientação regularmente para aprimorar seus projetos de pesquisa e desenvolvimento acadêmico?]



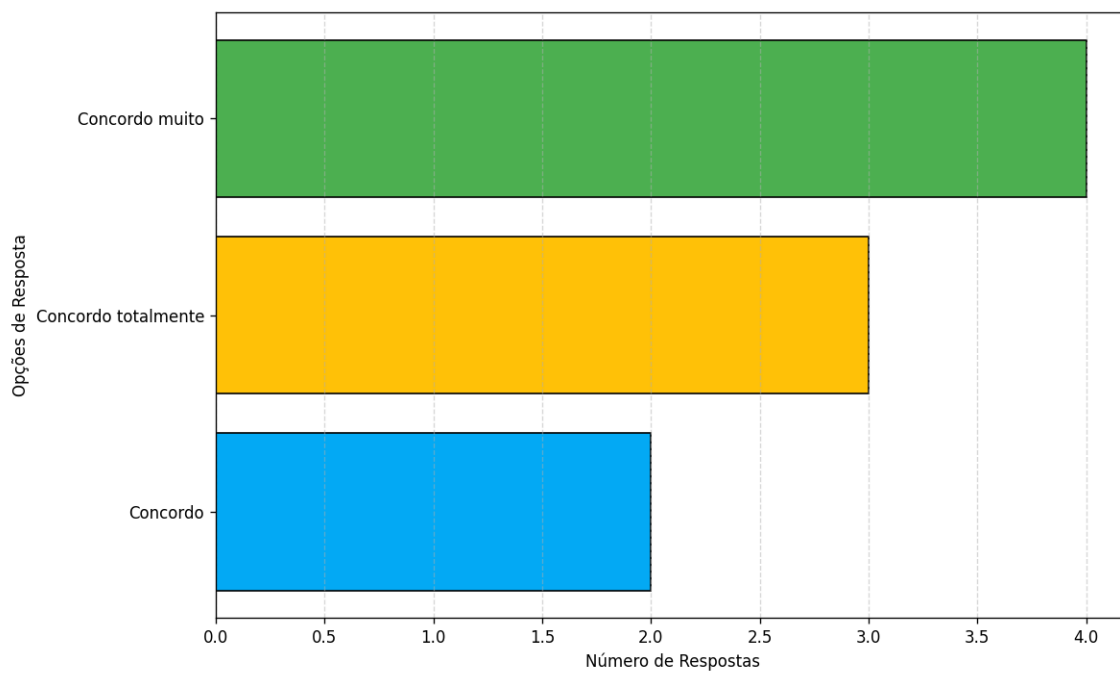
[Os discentes conseguem aproveitar e aplicar os conteúdos das disciplinas em seus projetos de pesquisa?]



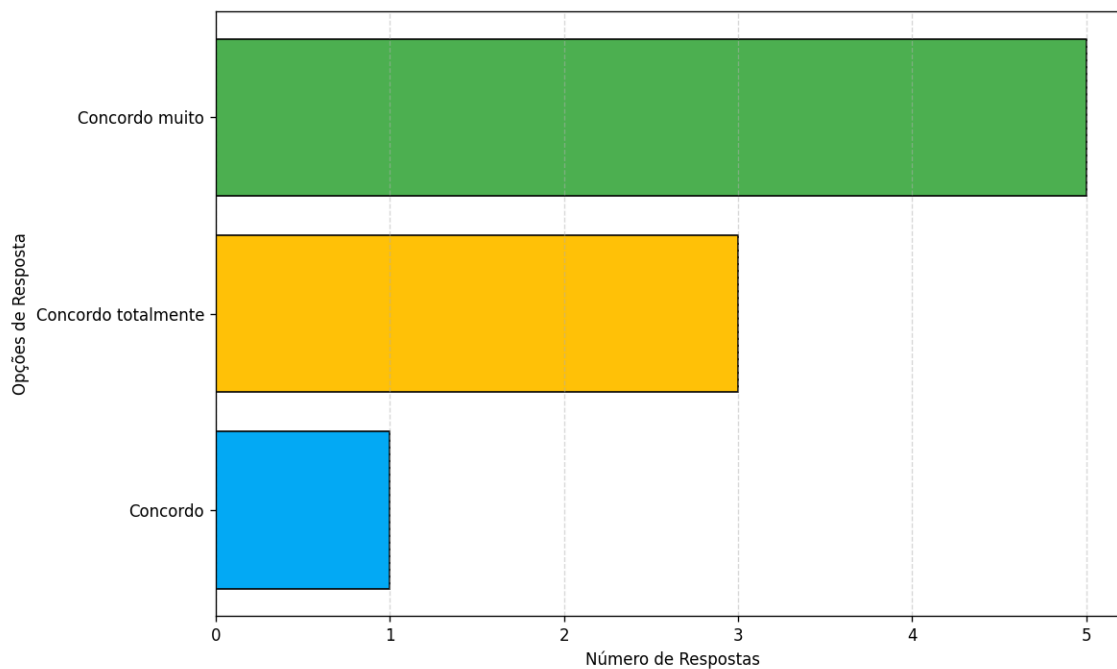
[Os discentes demonstram disposição para colaborar com colegas em atividades de estudo e pesquisa em grupo?]



[Os discentes demonstram comprometimento em manter um nível acadêmico elevado nas atividades do PPG?]

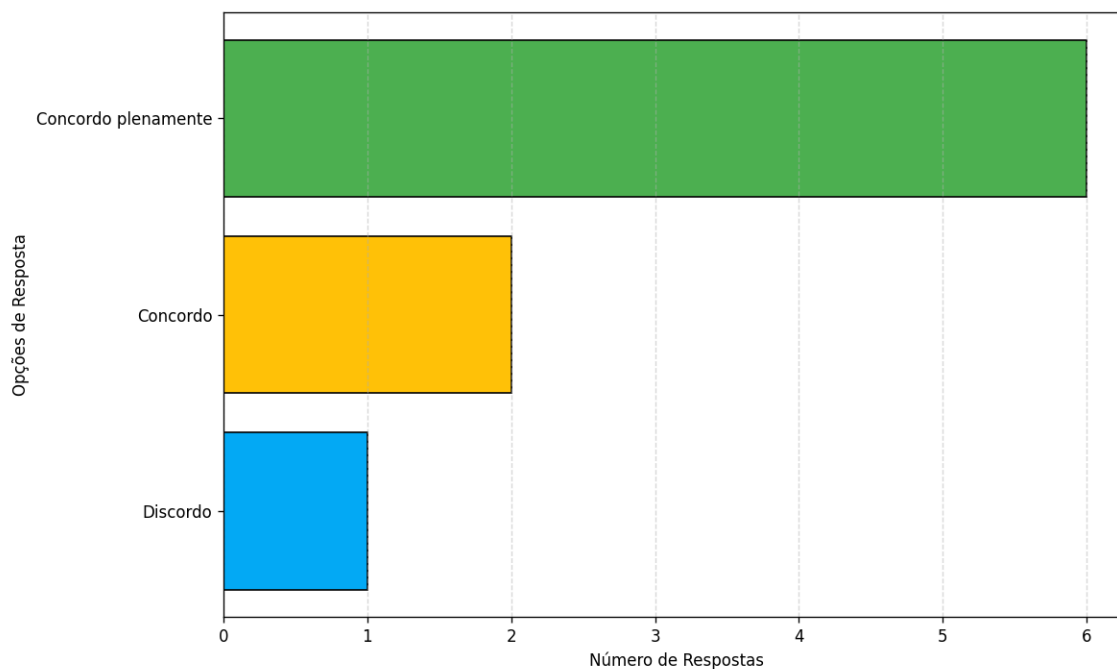


[Os discentes buscam ativamente orientações e feedbacks para melhorar suas produções acadêmicas?]

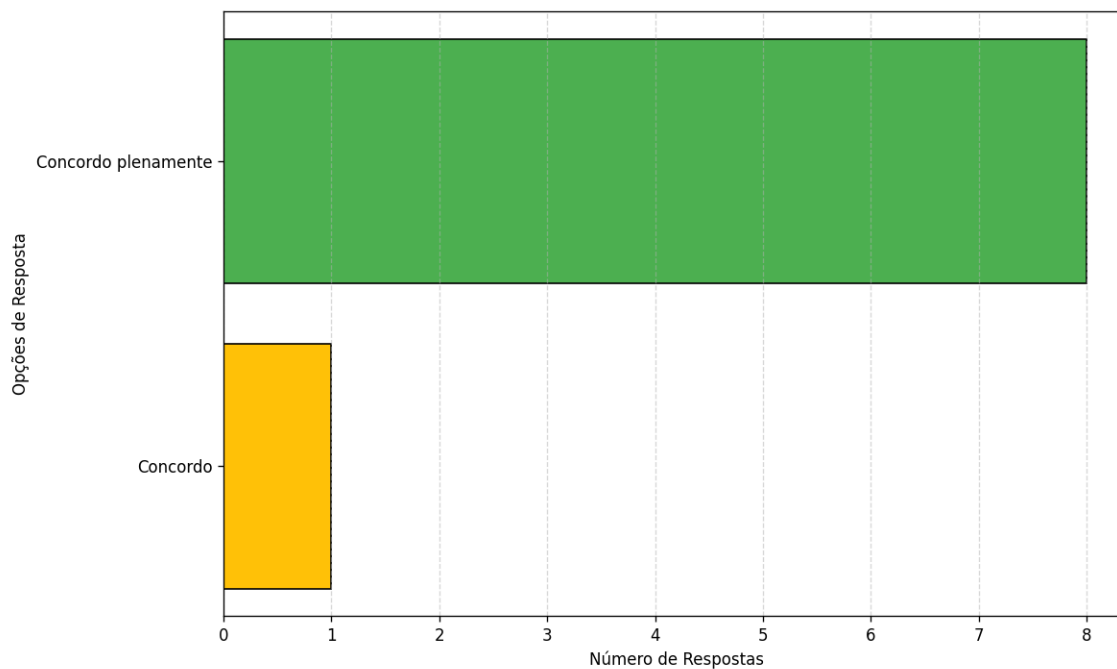


4. Impacto Social do PPG

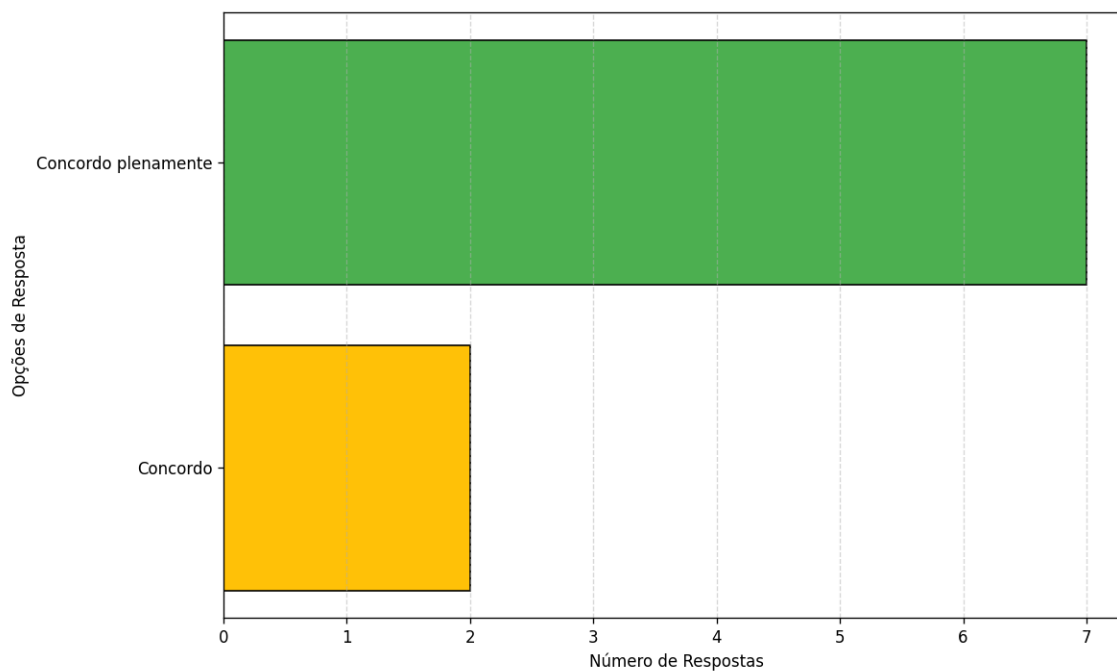
[As pesquisas desenvolvidas no PPG abordam questões de relevância social e contemporânea.]



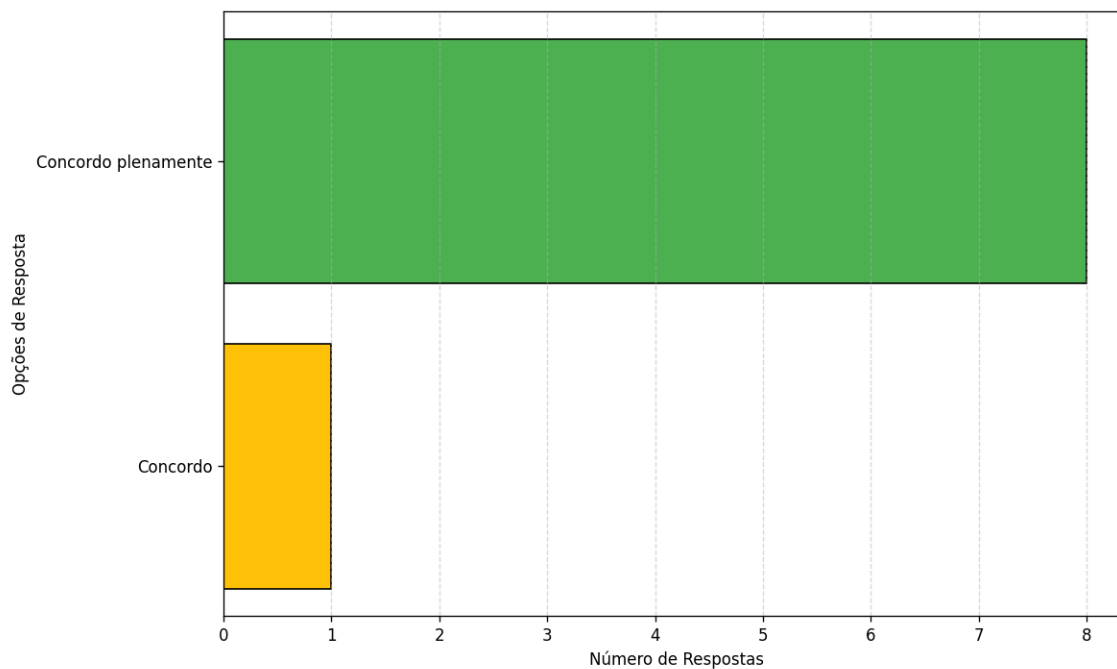
[O PPG incentiva a reflexão sobre temas filosóficos com potencial de transformar a compreensão de questões éticas, políticas, sociais e jurídicas.]



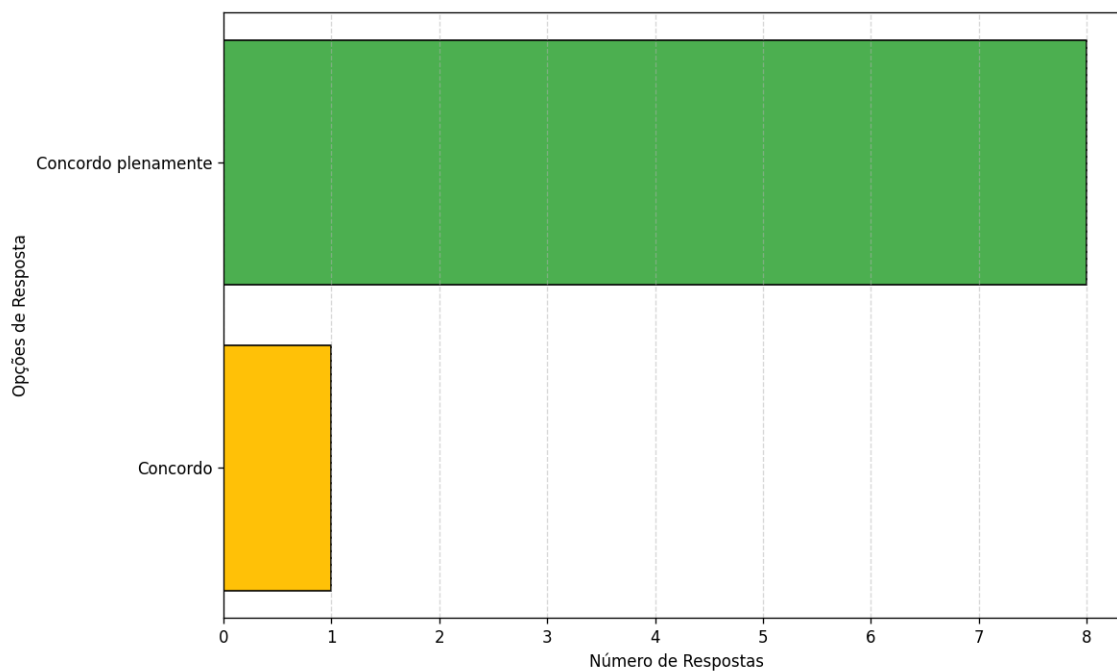
[O PPG promove eventos e atividades que aproximam a filosofia da sociedade, como cursos de extensão, colóquios e palestras.]



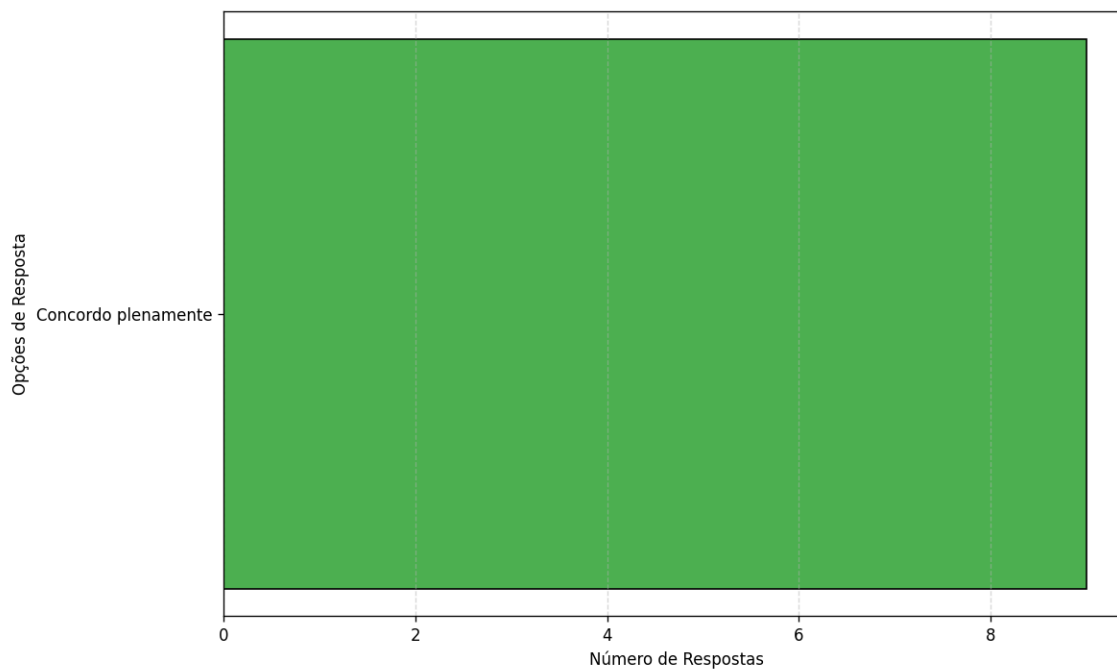
[Em geral, as pesquisas realizadas no PPG contribuem para a crítica e análise de valores, normas e instituições sociais.]



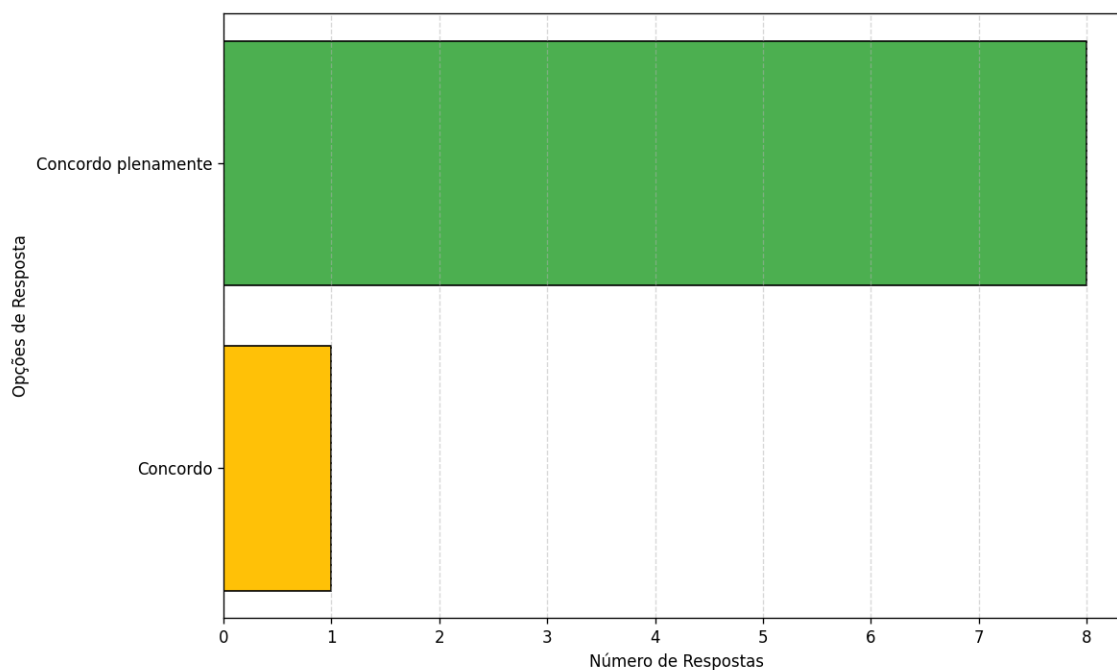
[O PPG incentiva a produção de trabalhos que dialoguem com outras áreas do conhecimento, promovendo um intercâmbio interdisciplinar frutífero e qualificado.]



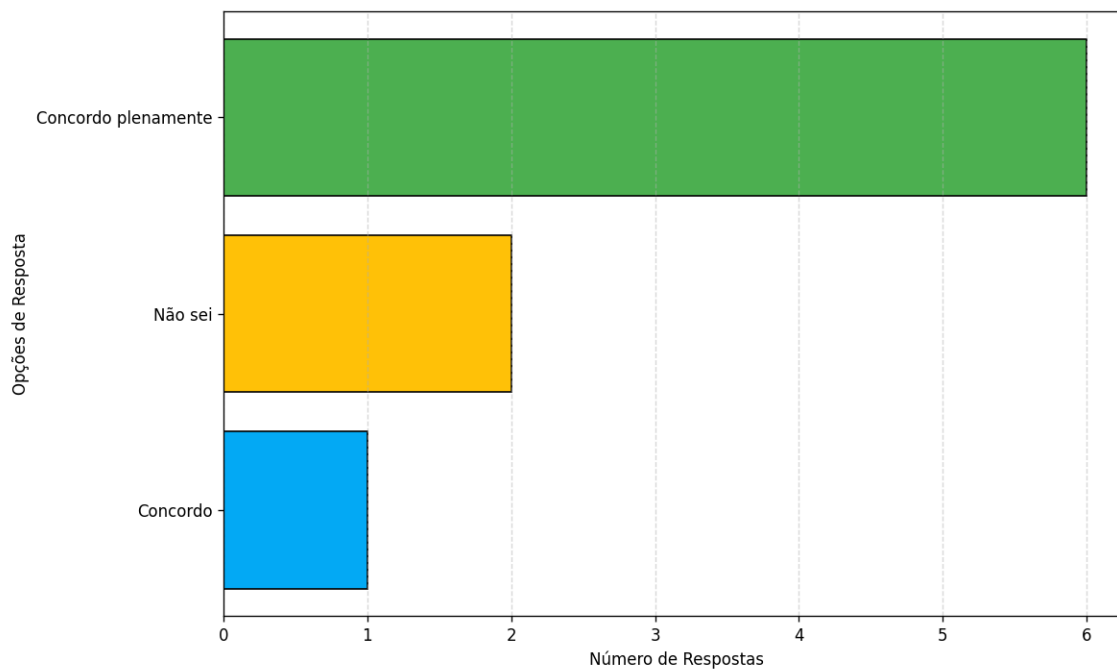
[A filosofia praticada no PPG está atenta aos desafios sociais de nosso tempo, como justiça social, direitos humanos e questões éticas contemporâneas.]



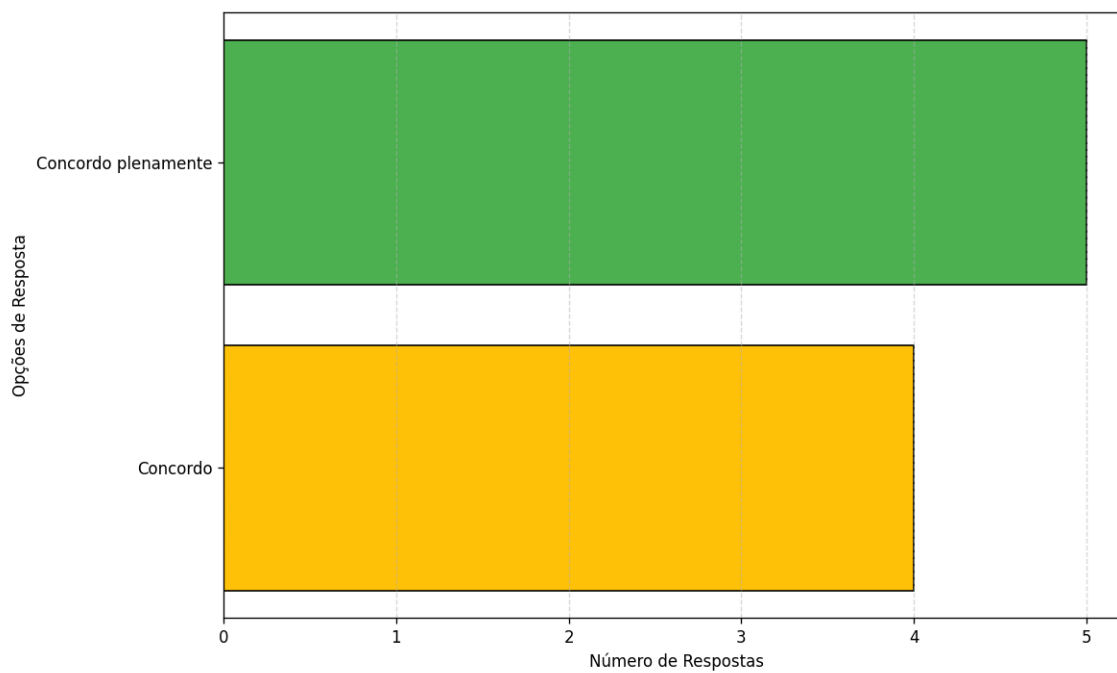
[O PPG estimula o engajamento dos estudantes em projetos (i.e., Olimpíada de Filosofia, curso de extensão) que promovam o pensamento crítico e a educação filosófica para além da Universidade.]



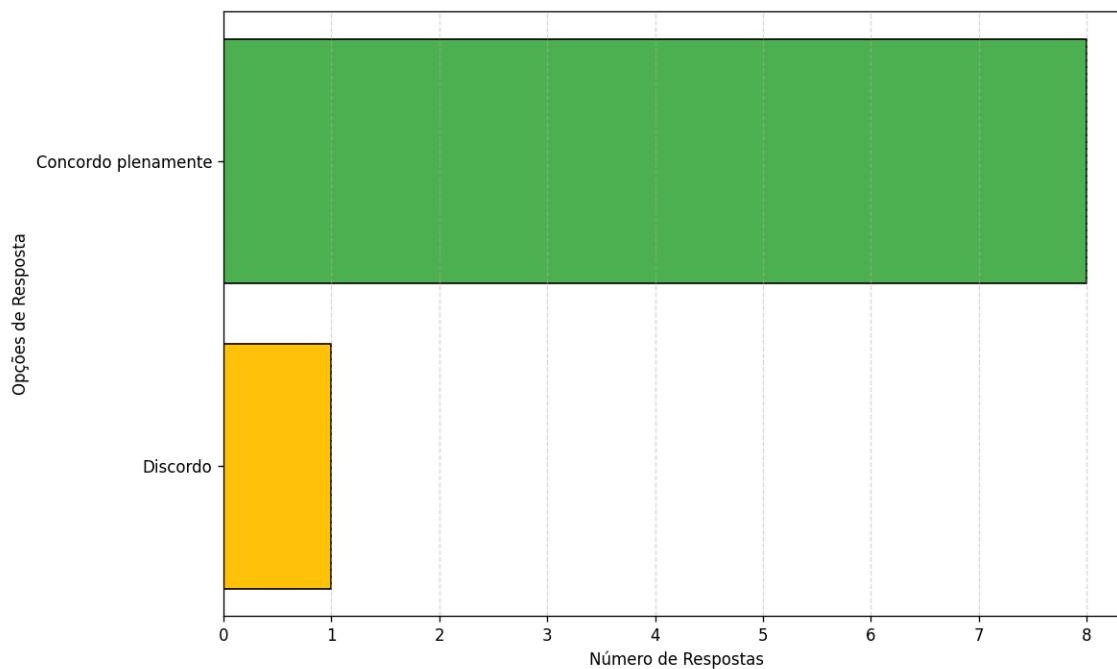
[O PPG apoia iniciativas de divulgação filosófica voltadas para o público não-especializado, como publicações e eventos acessíveis.]



[O PPG promove parcerias interdisciplinares para explorar o impacto das ideias filosóficas em outras áreas, como direito, educação, administração, etc.]

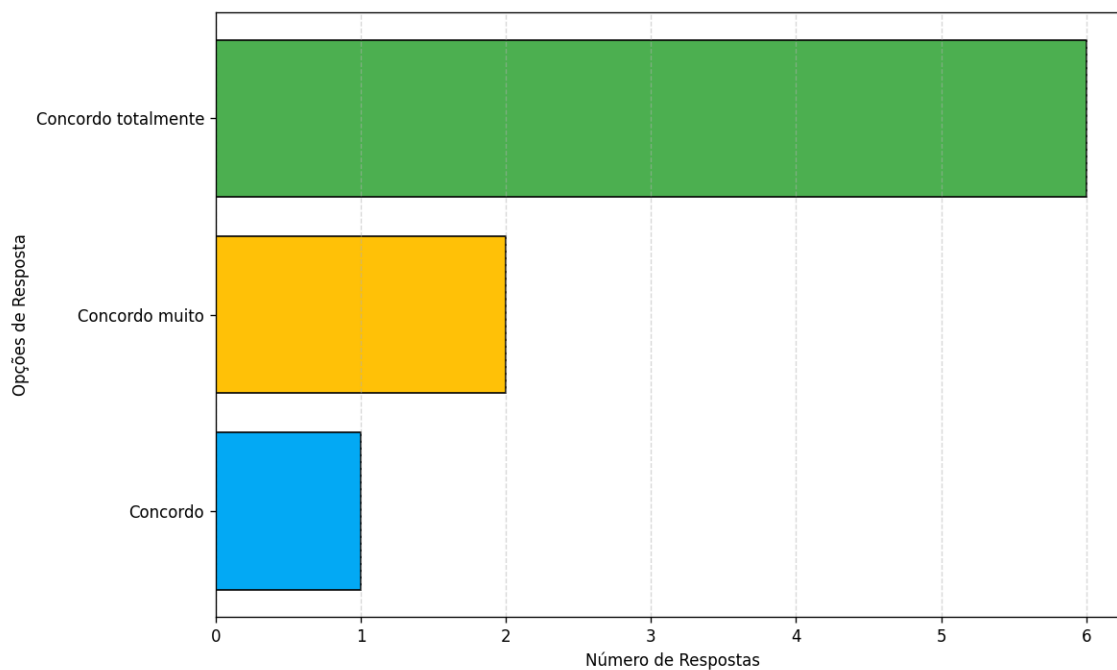


[O PPG valoriza e incentiva a participação de estudantes e professores em discussões e eventos públicos que fomentam o pensamento crítico e o debate filosófico.]

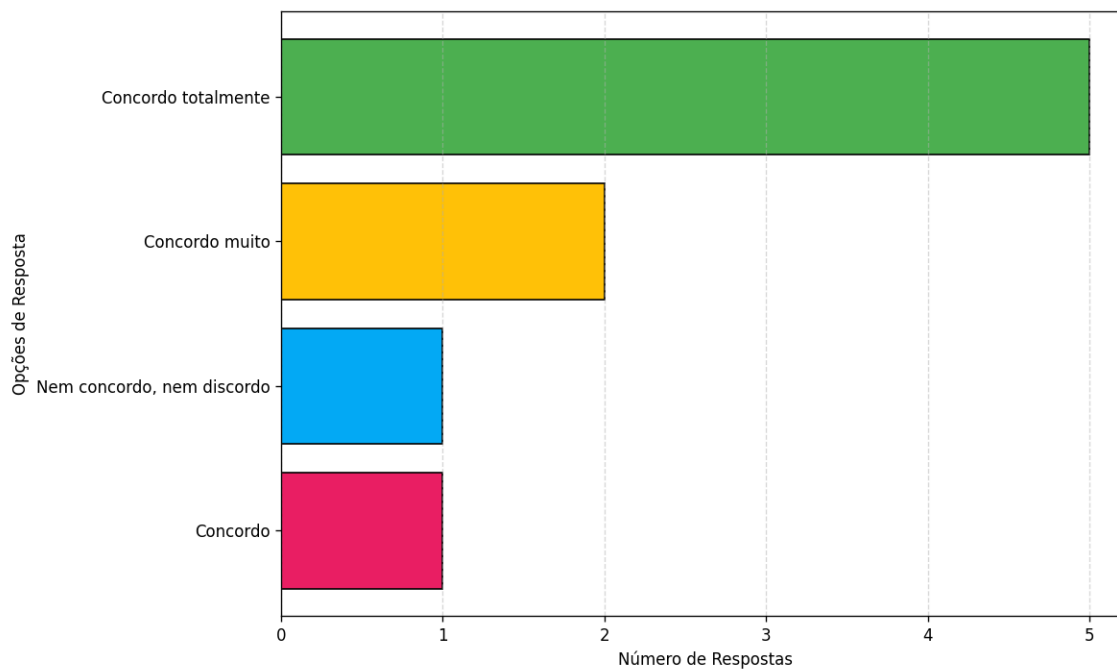


5. Ações Afirmativas do PPG

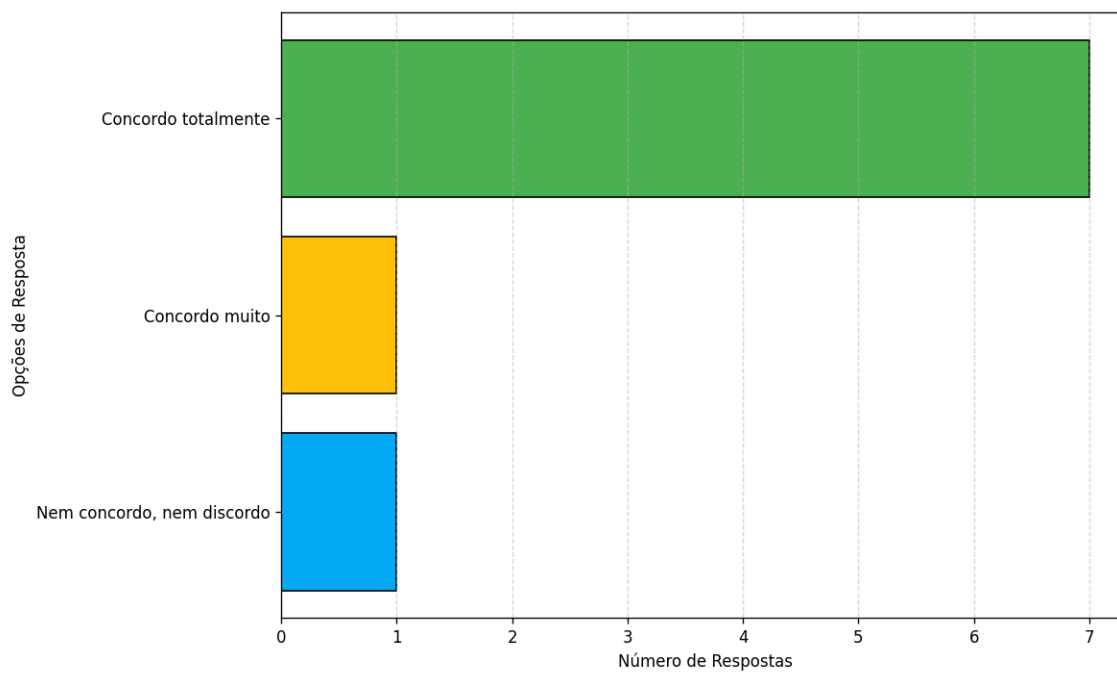
[O PPG possui uma política de inclusão.]



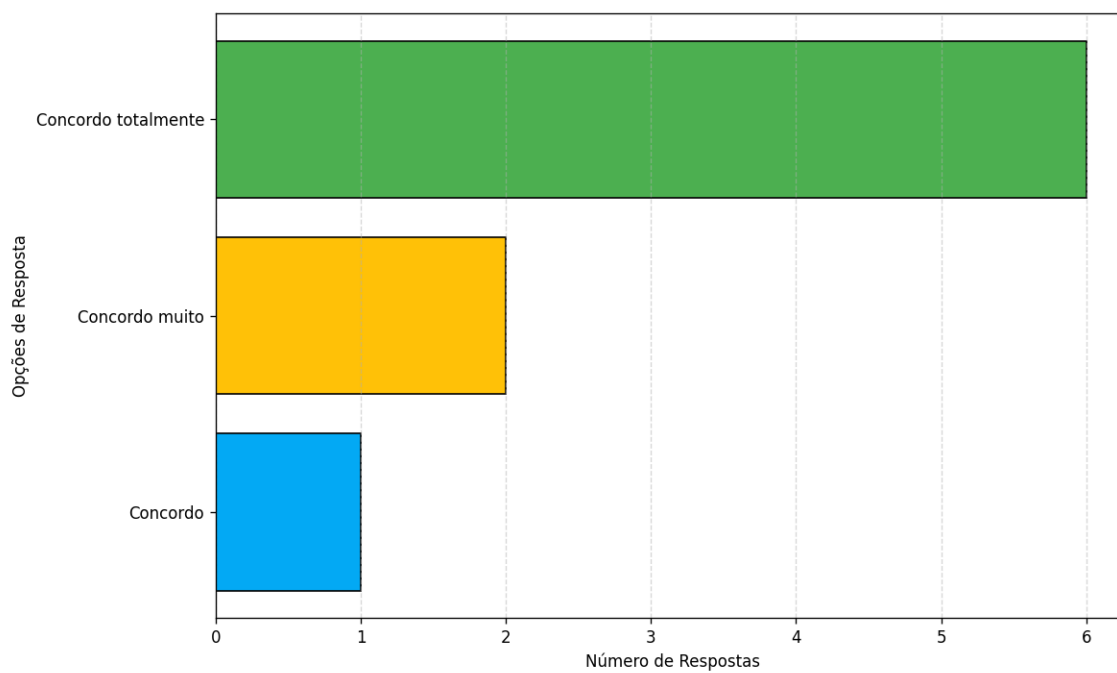
[O PPG oferece suporte adequado para estudantes que ingressaram por meio de ações afirmativas.]



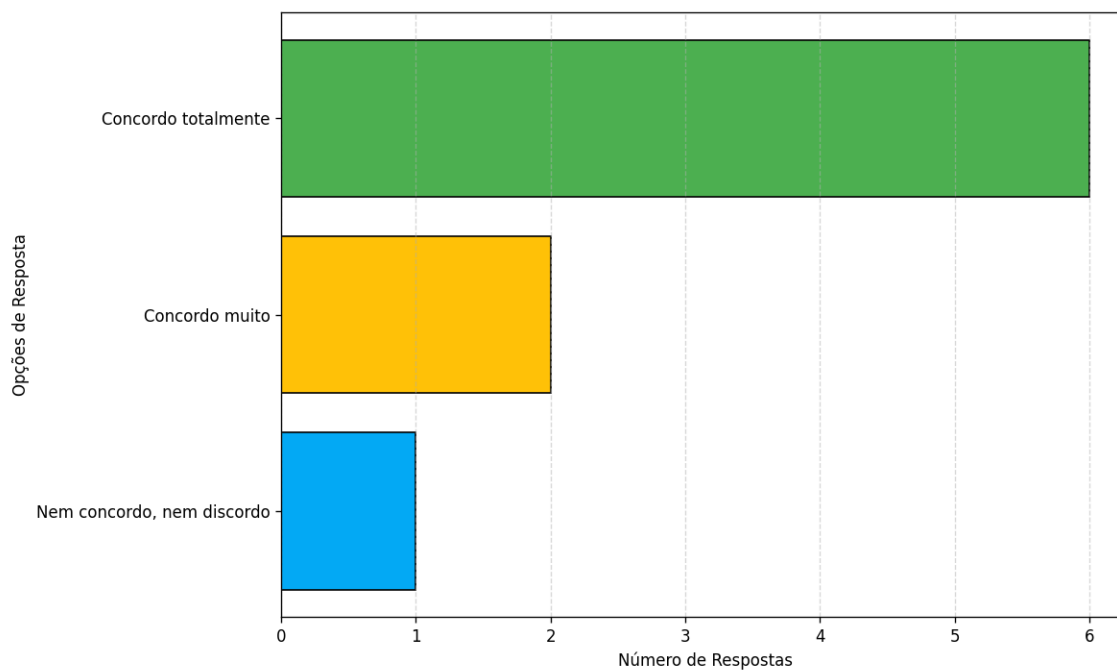
[A Coordenação do PPG é acessível para ouvir as demandas dos estudantes que ingressaram por ações afirmativas.]



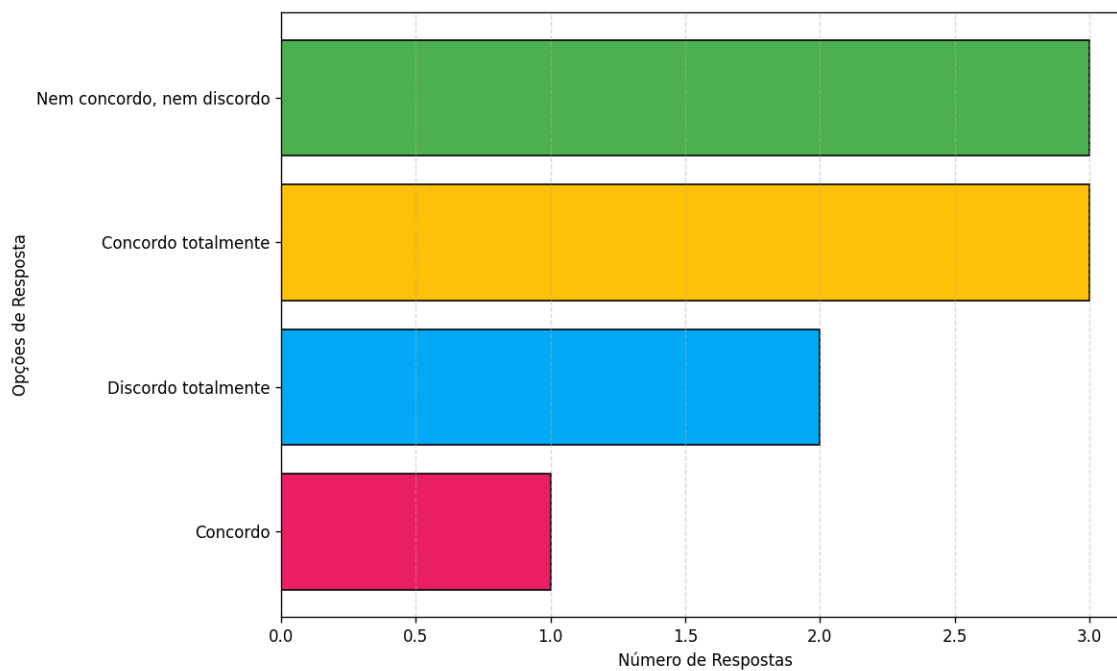
[O PPG promove um ambiente de respeito à diversidade de pensamento e à pluralidade de vozes.]



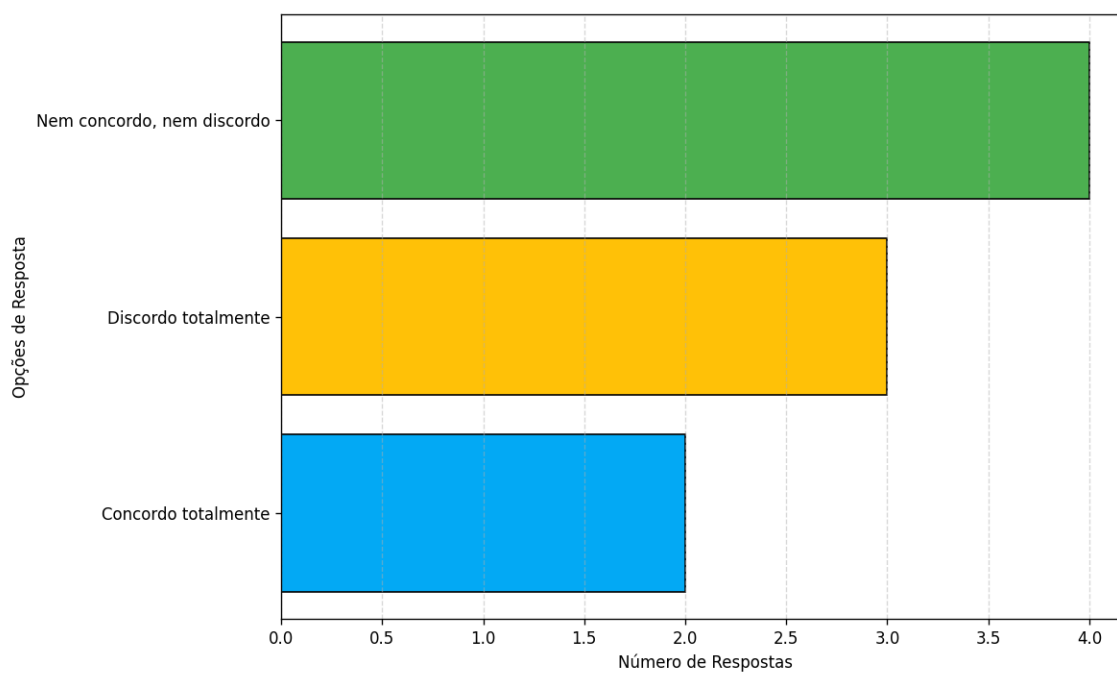
[As ações afirmativas do PPG têm um impacto positivo no ambiente acadêmico.]



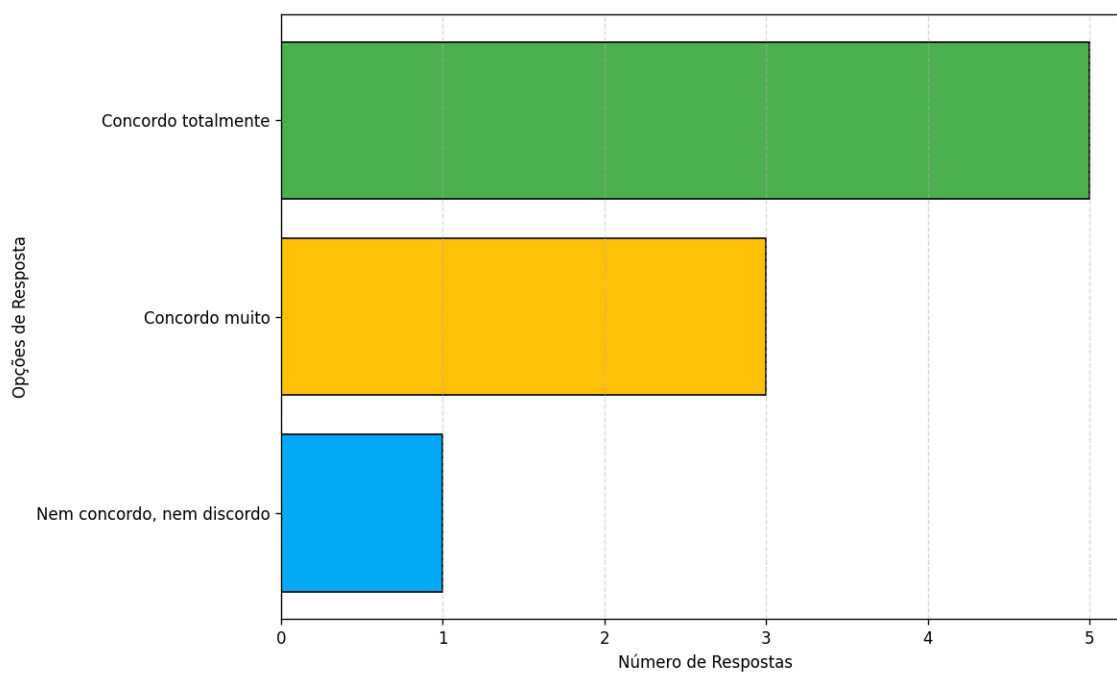
[Sou beneficiário(a) de alguma bolsa ou taxa governamental (ex.: CAPES, CNPq).]



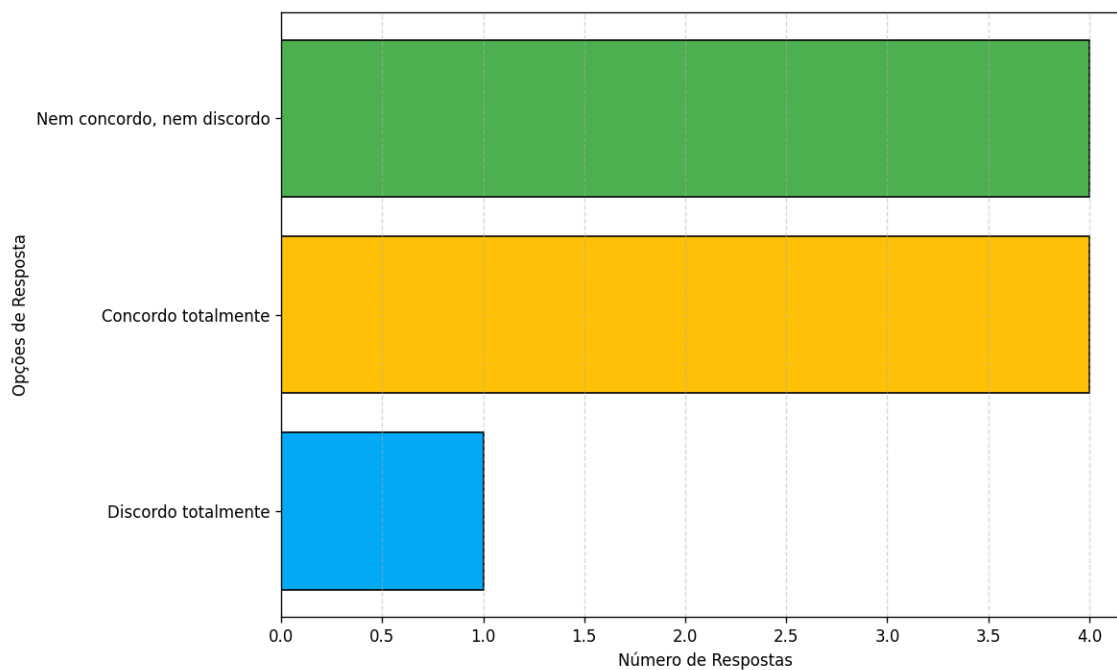
[Sou beneficiário(a) de alguma bolsa institucional oferecida pela universidade.]



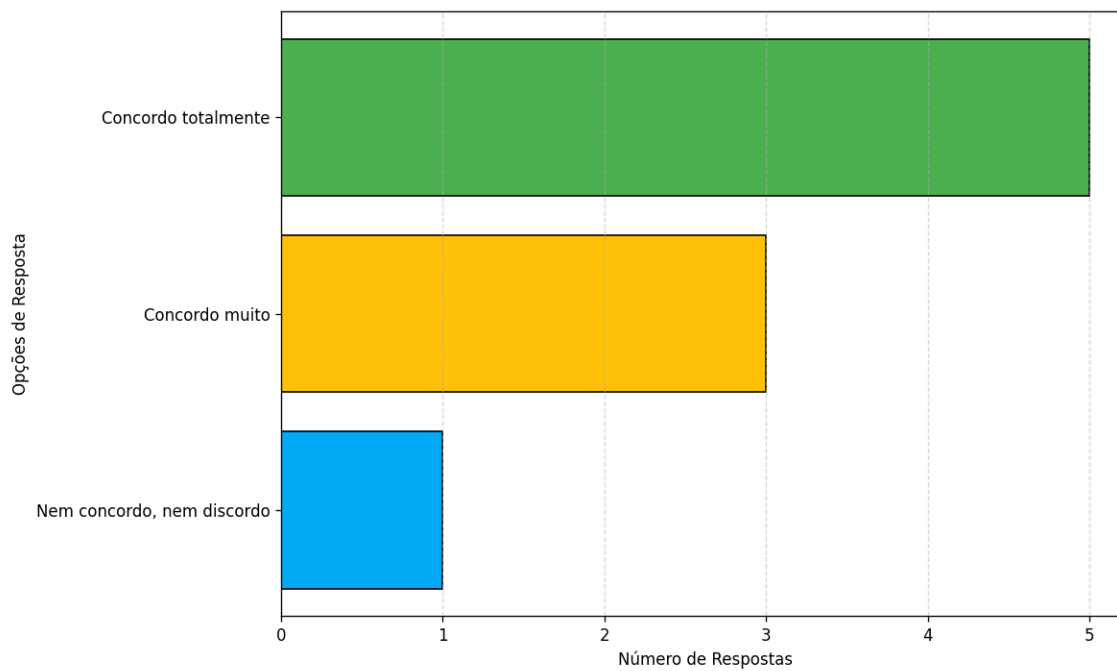
[O processo para obtenção de bolsas foi claro e acessível.]



[Somente posso realizar o curso em virtude do apoio financeiro (governamental ou institucional) recebido dos órgãos governamentais ou da própria Universidade.]

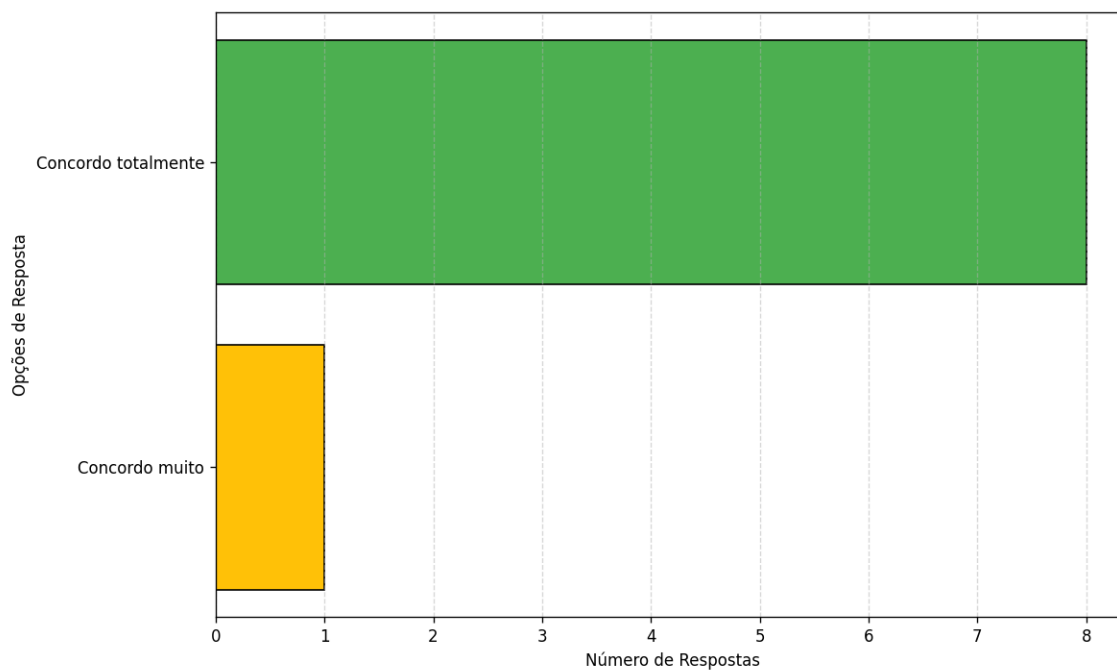


[A Universidade oferece apoio adicional (i.e., psicológico, pedagógico, etc.) aos estudantes que necessitarem.]

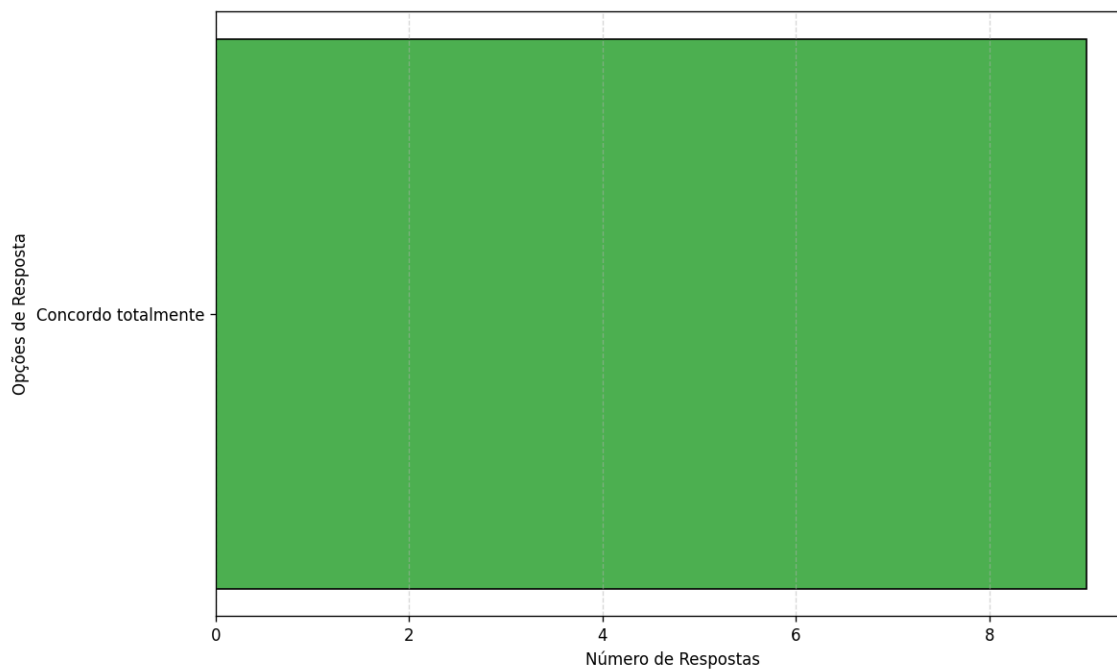


6. Satisfação Geral

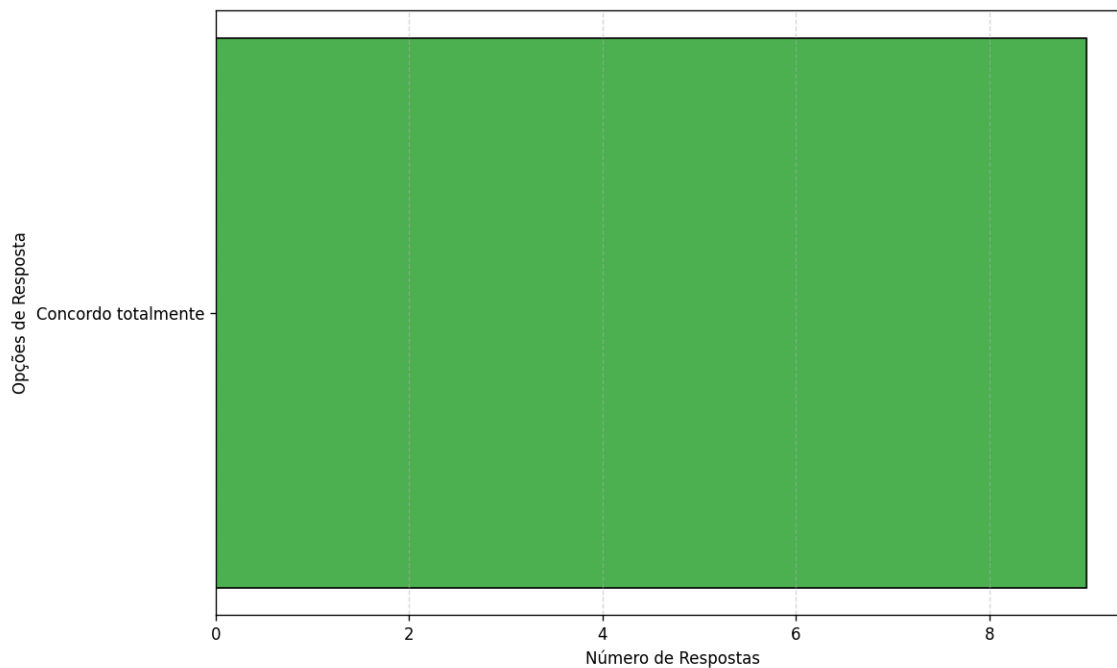
[Estou satisfeito(a) com minha experiência geral no PPG]



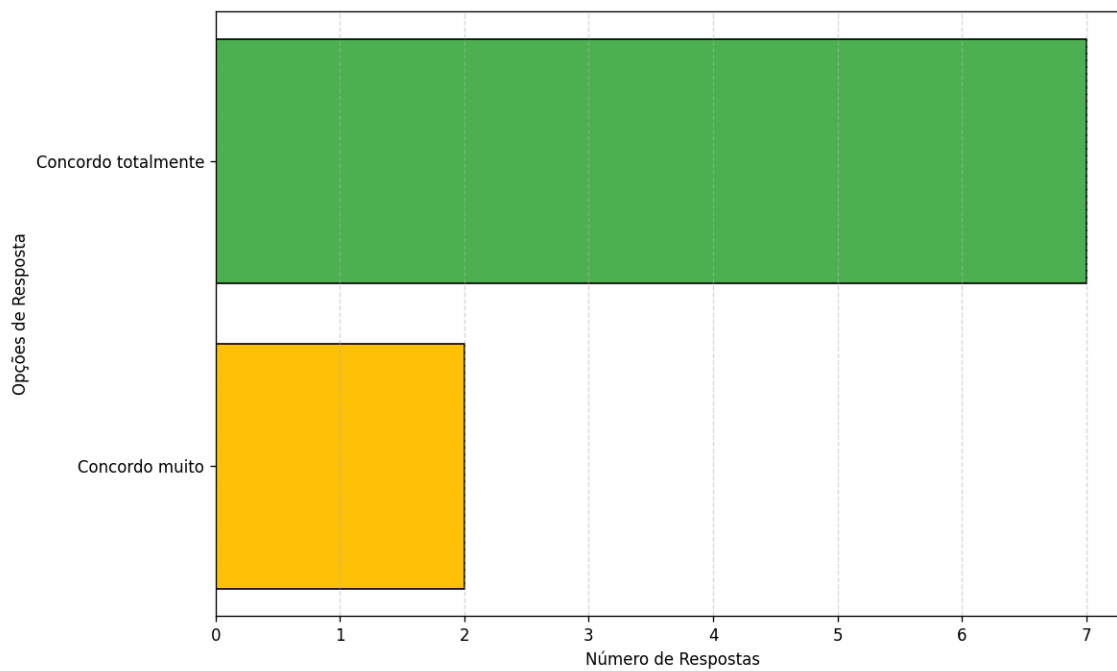
[Acredito que o PPG contribui positivamente para meu desenvolvimento acadêmico e profissional.]



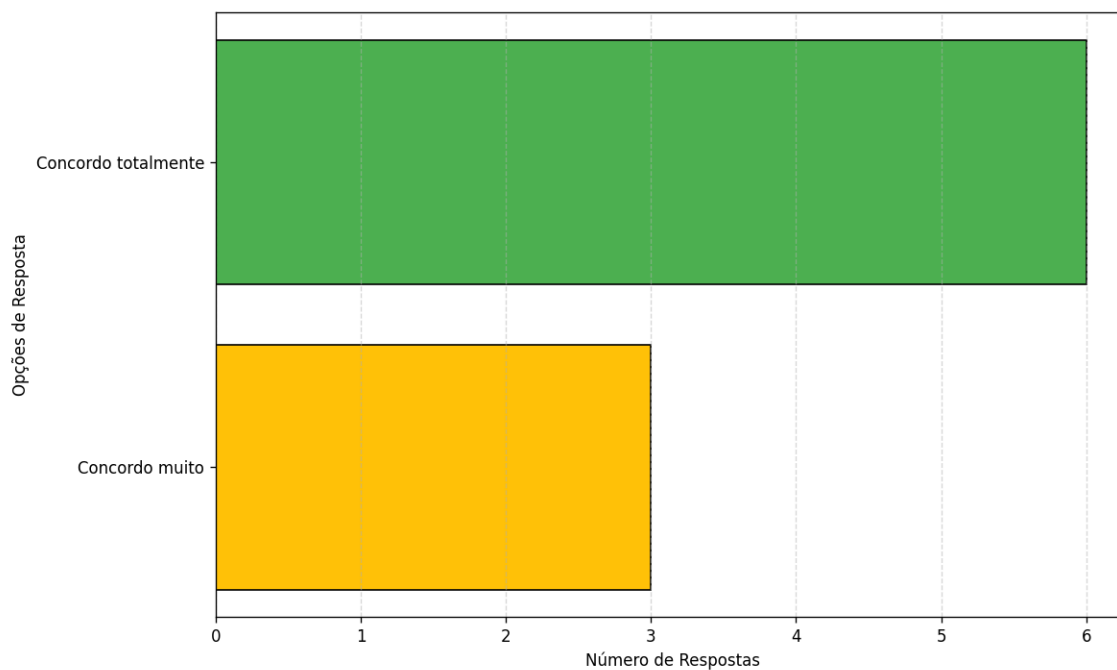
[Eu recomendaria o PPG a outras pessoas.]



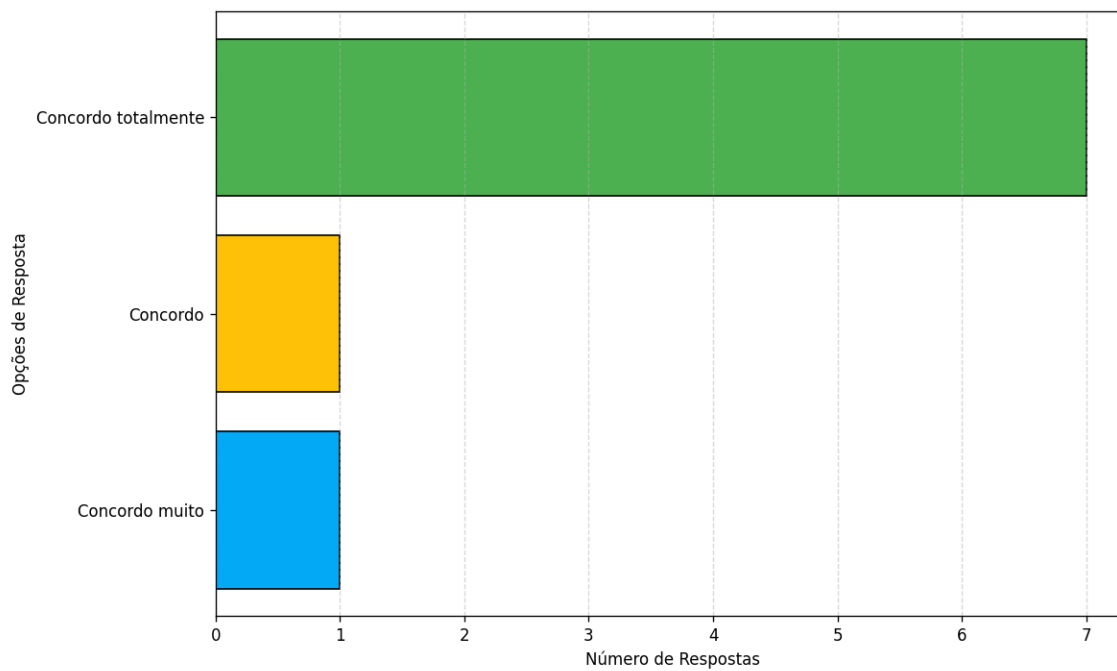
[O PPG atende às minhas expectativas em termos de oportunidades de pesquisa e desenvolvimento.]



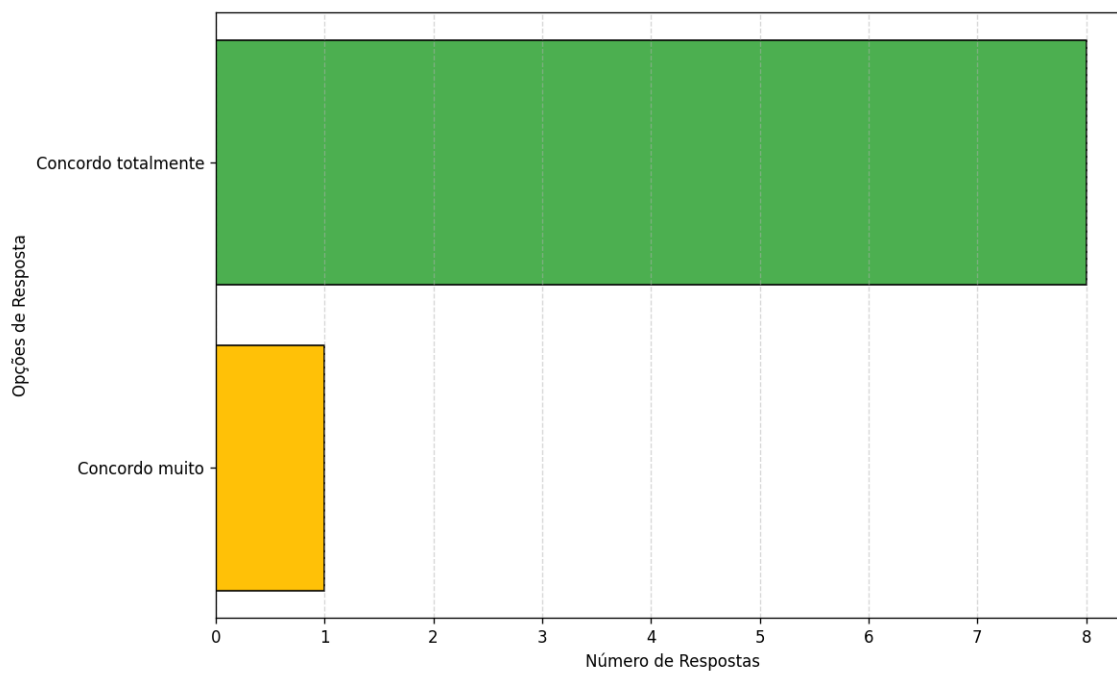
[Sinto-me parte de uma comunidade acadêmica acolhedora e colaborativa.]



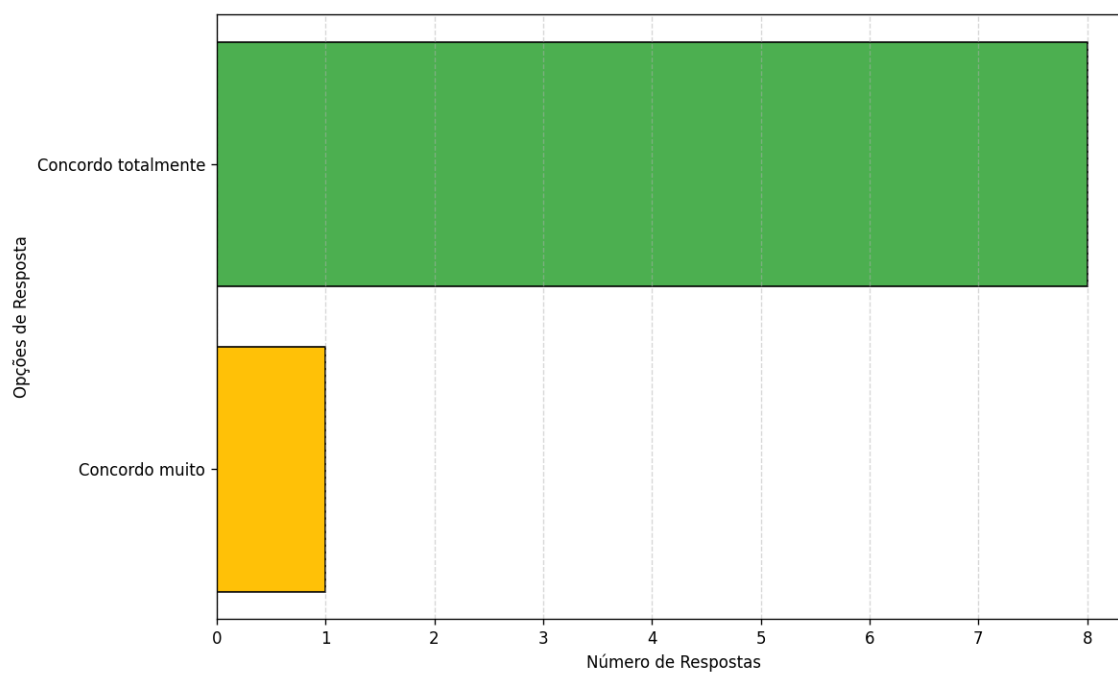
[Estou satisfeito(a) com as oportunidades de relações interdisciplinares oferecidas pelo PPG.]



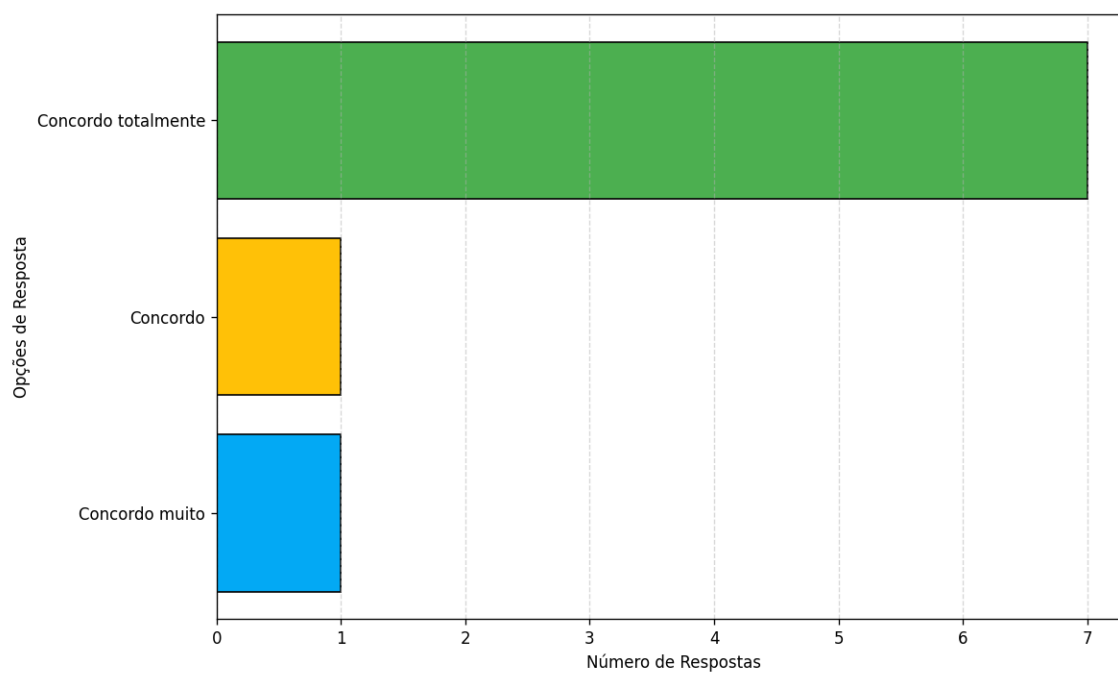
[As atividades extracurriculares promovidas pelo PPG contribuem para o meu desenvolvimento.]



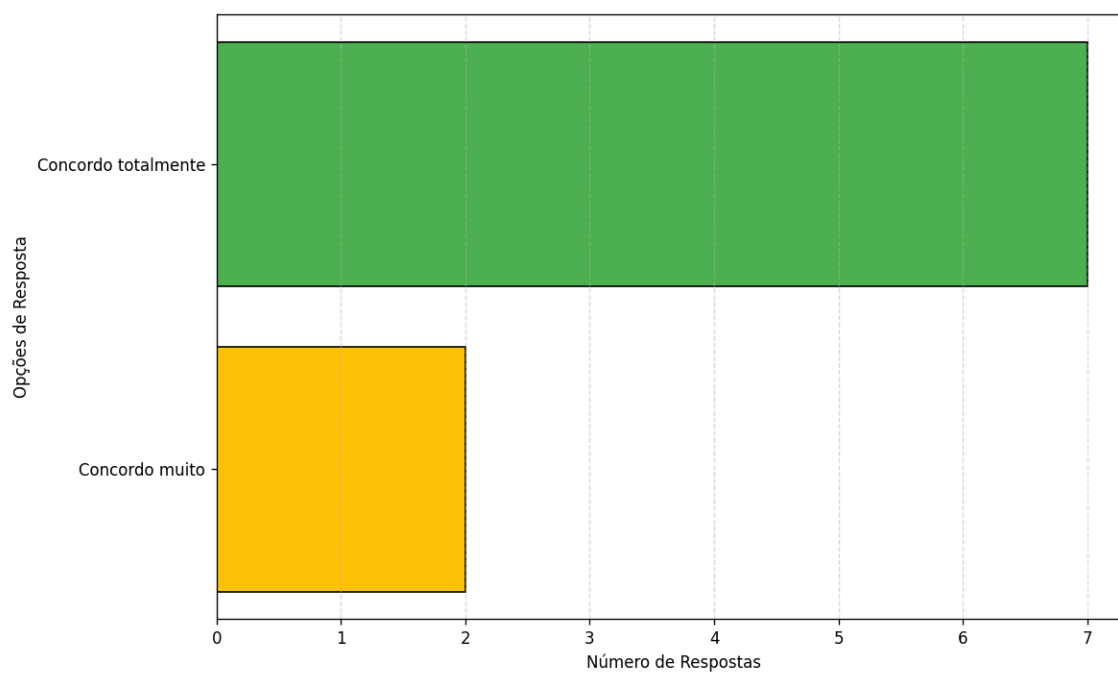
[O suporte administrativo do PPG é eficiente e responde às minhas necessidades.]



[Os recursos oferecidos pelo PPG me ajudam a atingir meus objetivos acadêmicos.]



[O programa atende às expectativas iniciais que eu tinha ao ingressar.]



7. Conclusões imediatas

Os dados coletados na autoavaliação institucional dos docentes do Programa de Pós-Graduação em Filosofia da Universidade de Caxias do Sul oferecem uma visão detalhada das percepções sobre infraestrutura, autoavaliação do corpo docente, desempenho do corpo discente, impacto social, ações afirmativas e, em 2025, satisfação geral com o programa. A planilha de 2025 contém 9 respostas completas aos 60 itens quantitativos; os gráficos do relatório de 2024, por sua vez, totalizam 8 respostas por item. Para a comparação entre os anos, consideram-se como avaliações positivas todas as modalidades de concordância utilizadas em cada bloco, mantendo-se separadas as respostas neutras, de desconhecimento e de discordância.

Na Infraestrutura da Universidade, a média dos índices de concordância permanece estável em 90,0% em 2025, exatamente o mesmo patamar agregado de 2024 (0,0 p.p.). As instalações físicas passaram de 75,0% de avaliações positivas em 2024 para 88,9% em 2025, e as áreas de convivência e estudo mantiveram resultado praticamente estável, de 87,5% para 88,9%. A limpeza e conservação e a segurança do campus atingem 100,0% de concordância em 2025. O ponto que requer maior atenção é a acessibilidade, com 77,8% de concordância e 22,2% de respostas neutras; já o acesso aos recursos da biblioteca permanece próximo ao resultado anterior, com 88,9% de avaliações positivas e 11,1% negativas.

A Qualidade do PPG e Corpo Docente constitui o bloco mais homogêneo da avaliação: todos os dez itens de 2025 alcançam 100,0% de concordância, elevando o índice agregado de 98,8% em 2024 para 100,0% em 2025 (+1,2 p.p.). Há concordância integral quanto à estruturação das aulas, à integração entre ensino e pesquisa, à regularidade das orientações, ao acompanhamento do progresso discente, à disponibilidade para suporte adicional e ao alinhamento das pesquisas docentes às linhas do PPG. Em comparação com 2024, a única dimensão então ligeiramente mais dispersa — a promoção de discussões teóricas e metodológicas em grupos de pesquisa e estudo, com 87,5% de concordância — passa também a 100,0% em 2025.

A avaliação dos Discentes do PPG apresenta a melhora comparativa mais expressiva. A média de concordância dos dez itens sobe de 81,3% em 2024 para 97,8% em 2025 (+16,5 p.p.). A percepção de participação ativa em eventos acadêmicos passa de

62,5% para 88,9%, enquanto submissão de trabalhos, cumprimento de prazos, engajamento nas oportunidades de formação, procura por orientação, aplicação dos conteúdos das disciplinas, colaboração entre colegas, manutenção de nível acadêmico elevado e busca de feedback alcançam 100,0% de avaliações positivas. A participação em atividades complementares registra 88,9% de concordância e 11,1% de respostas neutras, permanecendo, ao lado da participação em eventos, como uma dimensão a ser continuamente estimulada.

No Impacto Social do PPG, a avaliação permanece muito elevada, embora mais diferenciada do que em 2024: o índice agregado passa de 100,0% para 95,6% (-4,4 p.p.). Sete dos dez itens alcançam 100,0% de concordância, incluindo a promoção de reflexões filosóficas sobre questões éticas, políticas, sociais e jurídicas, a realização de atividades que aproximam a filosofia da sociedade, a interdisciplinaridade e o engajamento em projetos para além da Universidade. A avaliação das pesquisas quanto à relevância social e a valorização da participação em eventos públicos registram 88,9% de concordância, com uma resposta negativa em cada item. O apoio a iniciativas de divulgação filosófica para o público não especializado apresenta 77,8% de concordância e 22,2% de respostas “Não sei”, o que recomenda atenção à visibilidade dessas iniciativas.

Nas Ações Afirmativas do PPG, considerando apenas os cinco itens diretamente comparáveis entre os dois instrumentos, a média de concordância permanece praticamente estável: 92,5% em 2024 e 93,3% em 2025 (+0,8 p.p.). A percepção de existência de uma política de inclusão passa de 75,0% para 100,0%, e o respeito à diversidade de pensamento e à pluralidade de vozes permanece em 100,0%. O suporte aos estudantes ingressantes por ações afirmativas e a acessibilidade da coordenação obtêm, ambos, 88,9% de concordância, sem respostas negativas. Os cinco itens adicionais de 2025 devem ser lidos descritivamente, e não como uma escala simples de satisfação: 44,4% dos docentes assinalam concordância com a afirmação sobre serem beneficiários de bolsa ou taxa governamental, 22,2% com a afirmação sobre bolsa institucional, 88,9% avaliam positivamente a clareza e acessibilidade do processo de obtenção de bolsas, 44,4% concordam que somente podem realizar o curso em virtude do apoio financeiro recebido e 88,9% reconhecem a oferta de apoio adicional pela Universidade.

A Satisfação Geral, seção acrescentada ao instrumento docente de 2025 e, portanto, sem equivalente no relatório de 2024, apresenta resultado integralmente positivo: todos os dez itens recebem 100,0% de respostas de concordância. Isso inclui satisfação com a experiência geral no PPG, contribuição para o desenvolvimento acadêmico e profissional, recomendação do programa a outras pessoas, oportunidades de pesquisa, pertencimento a uma comunidade acadêmica acolhedora, relações interdisciplinares, atividades extracurriculares, suporte administrativo, recursos acadêmicos e correspondência entre o programa e as expectativas iniciais.

Em síntese, a comparação entre 2024 e 2025 indica estabilidade da avaliação da infraestrutura e das ações afirmativas, consolidação em patamar máximo da autoavaliação do corpo docente e uma melhora particularmente forte na percepção docente sobre o engajamento e o desempenho dos discentes. O impacto social continua amplamente reconhecido, embora algumas respostas de 2025 revelem maior dispersão em itens ligados à divulgação filosófica e à participação pública. Somada à satisfação geral unanimemente positiva, a avaliação sugere um PPGFIL-UCS percebido pelos docentes como academicamente consistente e institucionalmente sólido, sem eliminar a necessidade de acompanhamento de questões específicas de acessibilidade, recursos bibliográficos e visibilidade das ações de extensão e apoio institucional.