



**UNIVERSIDADE DE CAXIAS DO SUL**  
**CENTRO DAS CIÊNCIAS DA ÁREA DE HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA**  
**MESTRADO E DOUTORADO PROFISSIONAL**

**PROJETO DE PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA**

**Caxias do Sul, setembro de 2023**

## **SUMÁRIO:**

1.	Apresentação.....	03
2.	Introdução.....	04
3.	Autoavaliação PPGHIS.....	06
4.	Plano de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em História/UCS.....	10
4.1	Objetivo Geral.....	10
4.2	Objetivos Específicos.....	10
4.3	Metodologia.....	11
4.4	Avaliação por discentes e egressos.....	12
4.5	Avaliação por docentes.....	17
4.6	Recursos.....	20
4.7	Equipe de implementação e responsabilidades.....	20
4.8	Formas de divulgação dos resultados.....	20
4.9	Monitoramento do uso dos resultados.....	21
5.	Roteiro próximas etapas da autoavaliação.....	22
6.	Referências.....	23

## **1. APRESENTAÇÃO**

O presente documento, de caráter preliminar, é a primeira versão do Plano de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em História da Universidade de Caxias do Sul (UCS). Sua elaboração contou com a contribuição de docentes, discentes, egressos e técnicos administrativos, e atende à solicitação feita pela coordenação do programa, pró-reitoria de pós-graduação para elaboração de um plano que resulte na meta avaliação do programa.

Os processos avaliativos do ensino superior brasileiro são recorrentes, bem como da avaliação dos programas de pós-graduação, nesse sentido, “a autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, é a abordagem a ser enfatizada, pois assegura proximidade entre avaliador e avaliado e permite aprofundamentos de natureza qualitativa e contextualizada”. (CAPES: 2019, 5)

O documento a seguir consiste na proposta de plano de autoavaliação do PPGHIS/UCS, elaborada pela Comissão Avaliadora (CA) composta por: coordenadora a Profª. Drª Eliana Gasparini Xerri; egresso Ms. Cassiano Miglia Vacca,; discente Débora Dayse Tavares da Costa; representante da comunidade o professor/historiador Erick da Silva Porto; Lisandra Boff de Andrade é a técnica administrativa. A comissão contou com a colaboração das professoras do PPGHIS, Drª Cristine Fortes Lia e Drª Eliana Rela.

Nessa perspectiva, o presente documento é construído com o objetivo de possibilitar novas e importantes contribuições dos docentes, discentes, egressos, colaboradores técnico-administrativos e comunidade, visando o permanente aperfeiçoamento do Programa de Pós-Graduação em História da UCS (PPGHIS).

## **2. INTRODUÇÃO**

As mudanças introduzidas pela CAPES no processo de avaliação, em 2019, têm a proposta de alterar significativamente a realidade de avaliação dos programas de pós-graduação brasileiros, entre elas está a de elaboração participativa de um projeto de autoavaliação de cada programa.

Dessa forma, para melhor conceber a autoavaliação PPGHIS/UCS, é importante reforçar que ele está interrelacionado com as Diretrizes Institucionais da universidade, as quais se alicerçam em três dimensões: Excelência, Inovação e Desenvolvimento, relacionada aos seus fins enquanto Instituição de Ensino Superior Comunitária. Para tanto, a instituição realiza, de forma sistêmica, processos de avaliação.

A Avaliação Institucional na UCS está alinhada ao Sistema de Planejamento Institucional (SPI), que se constitui de um conjunto de atividades para traduzir as diretrizes e objetivos propostos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), em estratégias e ações. Esse processo engloba o trabalho de diversos setores que promovem a avaliação da Universidade em todas as suas dimensões, tomando como referência a sua natureza de Universidade Comunitária e Regional, a missão inerente a todas as universidades e os padrões nacionais e internacionais de excelência universitária. (PDI: 2021,105)

No desenvolvimento da proposta de projeto de autoavaliação, foram examinados os parâmetros e recomendações dos dispositivos legais e das agências reguladoras, bem como, a experiência institucional acumulada.

O relatório do Grupo de Trabalho (GT) constituído pela CAPES (2019) para estruturar a proposta de autoavaliação da pós-graduação estabeleceu um conjunto de diretrizes bem como de sugestões no intuito de auxiliar os programas de pós-graduação na elaboração de seus projetos. O relatório do GT de Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação propôs uma metodologia organizada em cinco momentos: 1. Políticas e preparação, 2. Implementação e procedimentos, 3. Divulgação dos resultados, 4. Uso dos resultados e 5. Meta avaliação.

Além de referenciais, oriundos da CAPES, foram considerados os elementos da Universidade de Caxias do Sul, a partir do PDI ao afirmar que

Os processos de autoavaliação institucional na UCS estão integrados aos de planejamento e de gestão universitária e

administrativa e têm o objetivo de contribuir para a melhoria constante da qualidade acadêmica, científica e da gestão da Instituição. Para isso, os resultados dos processos de avaliação são utilizados como subsídio para o planejamento de ações capazes de levar a Universidade a níveis cada vez mais elevados de qualidade nos serviços oferecidos. A análise dos resultados de processos internos e externos de avaliação auxilia a UCS a conhecer-se melhor e a integrar-se de maneira mais efetiva à comunidade, elemento fundamental do perfil de uma Instituição de Ensino Superior Comunitária e sem fins lucrativos. (PDI: 2021,106)

Além aspectos apresentados e que são associados a dispositivos institucionais, é imprescindível esclarecer que a realização da autoavaliação institucional está vinculada ao propósito de orientar a gestão da instituição, uma vez que ela se torna ferramenta fundamental para a universidade, pois

As diversas instâncias administrativas da Universidade utilizam os dados dos processos de avaliação para fundamentar o planejamento e a realização de ações e investimentos, assim como reitera que a Universidade de Caxias do Sul tem um longo histórico de desenvolvimento de processos periódicos de autoavaliação e está integrada ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que promove a avaliação externa das IES brasileiras. (PDI: 2021,106)

Consolidada a autoavaliação na instituição, e atendendo ao pedido de elaboração de um projeto para o PPGHIS/UCS, é mister apresentar, mesmo que brevemente o programa que tem, conforme seu Planejamento Estratégico, a visão de: preparar e/ou formar profissionais de alto nível por meio de atividades integradas de ensino, pesquisa e extensão, possibilitando ações reflexivas e propositivas relacionadas com o ensino de história em diálogo com os campos do patrimônio e da gestão cultural.

### **3. AUTOAVALIAÇÃO PPGHIS**

Depreende-se que o relatório do grupo de trabalho da CAPES sobre orientações de processos de autoavaliação de programas de pós-graduação, publicado em 2019, redimensiona a direção da avaliação do órgão. Ela passa a ser acompanhar os processos de autoavaliação dos PPGs, quais os procedimentos adotados, critérios de análise, uso dos resultados. Portanto, a valorização do processo deve demonstrar os aspectos componentes do programa avaliado.

Para o delineamento do Projeto, foram estudados documentos do PPGHIS objetivando cotejá-los com os documentos institucionais e descrever singularidades do programa. O Planejamento Estratégico (2020-2025) (PE), Regulamento do PPGHIS (RE), Ficha de Avaliação Plataforma Sucupira (2022) (APS) se constituíram em fontes indispensáveis, assim como os resultados da Avaliação de Meio Termo (2017) (AMT). Do Planejamento Estratégico, se optou pela caracterização do mesmo

O Programa de Pós-Graduação em História da Universidade de Caxias do Sul tem se caracterizado por um perfil próprio, sendo o único na região a oferecer o stricto sensu profissional com ênfase no Ensino de História. Fundado em 2012 com recomendação da CAPES, o Programa nasceu com o objetivo de preparar recursos humanos de alto nível, por meio de atividades integradas de ensino, pesquisa e extensão, para atuar em áreas ligadas ao ensino de História, ao patrimônio cultural, serviços de pesquisa e documentação, organização de informações históricas, consultorias e pareceres históricos. A primeira turma teve seu ingresso no ano de 2013, e desde então, gestão, docentes e discentes avançaram significativamente no aprimoramento das concepções de Mestrado Profissional e Trabalho de Conclusão do Mestrado (TCM ou Produto, como é mais referenciado ao longo do processo de estudos), o que levou o Programa a obter conceito 4 em sua primeira avaliação quadrienal. (PE: 2020, 6)

Como componente dos documentos apreciados, o resultado da Avaliação de Meio Termo (referente à 2017) aponta que

O Parecer recebido pelo PPGHIS após o processo da Avaliação de Meio Termo, identificou que relativo ao ano de 2017, o relatório que descreve os quesitos relacionados aos itens apontados no resumo analítico, aparecem da seguinte forma: destaca plena adequação e aderência das linhas de pesquisa e

projetos a área de concentração (Ensino de História); a estrutura curricular também está adequada aos objetivos do Programa e a presença de instituições patrimoniais e de ensino, na agenda dos DP, indicam, na prática, a realização de objetivos e missões do Programa, o qual tem como objetivo fundamental a formação qualificada de profissionais do ensino básico. Em relação ao corpo docente apresenta formação qualificada e plena compatibilidade com a proposta do Programa. No que se refere ao planejamento estratégico, segundo as avaliações dos membros do Programa, parece estar em desenvolvimentos os critérios de infraestrutura, quanto a produção intelectual dos discentes, me parece haver preocupações importantes, apesar do pouco tempo de existência do Programa. (PE 2020,7)

O destaque ao aprimoramento se deve também às avaliações constantes, efetuadas de forma individual e coletiva. Da autoavaliação do programa é

Importante ressaltar que o PPGHIS tem por característica a inovação. Em 2019 conseguiu abrir uma turma extra e no ano de 2020 abriu uma segunda turma extra; também em 2020, obteve aprovação do doutorado profissional em História. Assim, evidencia que o corpo docente constrói possibilidades para sustentabilidade. O doutorado profissional em História é o primeiro na categoria profissional na UCS. (PE:2020,19)

Interligado com o Plano de Desenvolvimento institucional (PDI) e as políticas para a pesquisa e a pós-graduação stricto sensu o PPGHIS propõe:

compartilhar o conhecimento produzido pelo PPGHIS visando o bem comum; atenção à sustentabilidade da pesquisa através de financiamentos de diferentes formas como por exemplo o edital MOVETIA/Suíça; potencialização dos processos de internacionalização do PPGHIS já em franco amadurecimento como exemplo viagem de estudos para 4 acadêmicos à Suíça, na instituição parceira SUPSI, subsidiada com recursos do edital MOVETIA; acolher demandas sociais diversas em consonância ao caráter comunitário da instituição; desenvolver ações de produção e divulgação de conhecimento histórico em nível local, regional, nacional e internacional. (PE:2020, 8)

O desempenho do Programa a partir das avaliações externas foram utilizados como elementos no processo de construção do projeto de autoavaliação. Tomou-se a avaliação da Plataforma Sucupira (2022) cuja apreciação apresenta que

A Proposta do Programa mostra que a área de concentração e as linhas de pesquisa apresentam consistência teórica e conceitual, são articuladas e possuem plena aderência à modalidade profissional de pós-graduação. As linhas de pesquisa abrigam amplo conjunto de temas relacionados ao

ensino de história, à história local, ao patrimônio, à organização de acervos e às identidades múltiplas. Todos os projetos de pesquisa vinculam-se à área de concentração e às linhas de pesquisa, todos se relacionam aos grupos de pesquisa e têm a participação de estudantes de graduação e pós-graduação. Registre-se a necessidade de aumentar o financiamento dos projetos de pesquisa. (APS: 2022, 8)

A ficha de avaliação da Plataforma Sucupira (2022) descreve sobre o processo de autoavaliação do PPGHIS

O Programa apresenta políticas e ações de autoavaliação e elas são coerentes, mostram continuidade e se articulam com as da instituição. São apresentadas as metas do Programa para o quadriênio e sua sistemática de acompanhamento. Descrevemse as diretrizes tomadas que resultaram do processo de autoavaliação bem como formas efetivas de comunicação entre docentes, discentes e coordenação. As políticas e ações de autoavaliação concretizam-se por meio de três estratégias: 1) discussões periódicas com o corpo docente, nas reuniões de colegiado; 2) avaliação feita pelos discentes do Programa por meio de formulário, disponibilizado a cada semestre pela representação estudantil; 3) formulário institucional enviado aos estudantes da pós-graduação stricto sensu da UCS. Tais estratégias envolvem instâncias diferenciadas, sendo as primeiras no âmbito do Programa e a última no âmbito da gestão superior da universidade. Os resultados do formulário institucional, coletado e tratado anualmente, são discutidos na Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação da instituição. Além dessas estratégias, que ajudam a avaliar o Programa, há a Ouvidoria da universidade, que recebe críticas e sugestões da comunidade acadêmica – docentes, discentes e técnicos.

(APS: 2022, 5)

O diálogo é prática constante entre todos os envolvidos, bem como a socialização dos resultados, sua análise e debate sobre possíveis e necessárias adequações.

A missão do PPGHIS, delineado pelo Planejamento Estratégico (20202025) é a de produzir, sistematizar e socializar o conhecimento pertinente à História nas dimensões da pesquisa e de seu ensino considerando sua função social.

Para tanto os princípios do PPGHIS são norteados pelo respeito à pessoa que será sempre valorizada e respeitada em sua individualidade e como cidadão. A responsabilidade social é o princípio que consolida ações para o desenvolvimento da consciência histórica.

O PPGHIS busca a inserção simultânea nos planos local, regional, nacional e internacional. A excelência acadêmica considera que a pesquisa, ensino e extensão são dimensões integradas para a produção de conhecimentos científicos. O princípio da autonomia respeita a autonomia didático-científica do ensino e da pesquisa.

Mapeada a missão com o cidadão, sociedade, impacto na comunidade, internacionalização através da produção e socialização de conhecimentos, o projeto considera importante que a autoavaliação contemple as dimensões de: formação acadêmico-profissional; produção bibliográfica e técnica; impacto social.

A proposta para o processo de avaliação de cada dimensão, incluindo questões orientadoras é apresentada a seguir.

#### **4. PLANO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA - UCS**

O documento correspondente ao segundo item da Etapa 1 – Política e Propostas. Se pretende que ele seja apresentado ao corpo docente do PPGHIS no mês de outubro visando socialização e participação na reelaboração, se necessária, após resultados oriundos de sua aplicação.

#### **4.1 Objetivo Geral**

Assegurar a qualidade da formação de profissionais no PPGHIS em três dimensões: formação acadêmico-científica, produção do conhecimento e impacto social, a partir da avaliação da gestão acadêmica e institucional e das orientações da CAPES.

#### **4.2 Objetivos Específicos:**

- aprofundar o diálogo entre os envolvidos na autoavaliação do programa;
- refletir sobre a trajetória do PPGHIS no que tange aos modelos de avaliação e autoavaliação existentes;
- implementar o Plano de Autoavaliação;
- sistematizar os dados com a formação de comissões para cada dimensão;
- socializar os resultados obtidos;
- favorecer espaços de análise dos dados;
- conduzir estratégias para a autoavaliação reflexiva de cada envolvido;
- promover diálogos para a metavaliação do programa.

#### **4.3 Metodologia**

A metodologia adotada pelo plano de autoavaliação do PPGHIS será a quali-quantitativa pois possibilita a descrição, classificação e análise dos resultados obtidos através do estabelecimento de diálogo entre os dados quantitativos e qualitativos, pois que uma complementa a outra.

A relação entre quantitativo e qualitativo, entre objetividade e subjetividade não se reduz a um continuum, ela não pode ser pensada como oposição contraditória. Pelo contrário, é de se desejar que as relações sociais possam ser analisadas em seus aspectos mais “ecológicos” e “concretos” e aprofundadas em seus significados mais essenciais. Assim, o estudo quantitativo pode gerar questões para serem aprofundadas qualitativamente, e vice-versa (MINAYO; SANCHES, 1993, p. 247).

Com base na documentação, supra relacionada, revisão bibliográfica e estudo de modelos de outras instituições, será aplicado questionário junto a discentes, docentes cujos aspectos, estratégias, periodicidade e envolvidos estão descritos a seguir.

### **Avaliação por discentes e egressos**

As percepções dos discentes e dos egressos sobre o curso que realizam ou realizaram são elementos importantes para a avaliação educacional. A participação dos discentes objetiva obter informações sobre o seu processo de formação ao longo do curso.

Enquanto a avaliação dos egressos busca perceber o impacto que o curso teve na sua carreira profissional. Sobre o egresso, a ficha de avaliação da Plataforma Sucupira (2022) considera que “o perfil do egresso titulado é adequado e compatível com os objetivos do Programa e com a modalidade profissional.”

#### Detalhamento da autoavaliação – Formação acadêmica-profissional

*Estratégias de coleta informações e responsáveis:*

Grupo focal composto por representantes de alunos e docentes do PPGHIS; dados obtidos nos questionários de discentes e egressos; criação de um banco de dados para registro das informações; análise das fichas de avaliação das atividades de pesquisa orientada; dados da Avaliação da Plataforma Sucupira.

#### Aspectos avaliados

\**Estrutura curricular e Metodologia de ensino* (Oferta de disciplinas; carga horária, estratégias pedagógicas docentes)

\**Sistema de Avaliação Processual*, (Resultado das avaliações realizadas nas disciplinas, Exame de qualificação)

\**Formação em Pesquisa* (Atividades de pesquisa. Domínio de ferramentas metodológicas e técnicas, Domínio de métodos de análise de dados, Domínio de redação científica).

#### Periodicidade e responsabilidade

Anual

Coordenação

Representantes de Linhas de Pesquisa

Docente responsável pela atividade seminários)

#### **Produção bibliográfica e técnica**

A construção e geração de novos conhecimentos exige o desenvolvimento de competências. Sendo duas fundamentais: a teóricometodológica, e a que envolve a capacidade de o estudante de pós-graduação organizar o conhecimento produzido em uma forma textual, com critérios científicos próprios da área.

Portanto são *aspectos a serem avaliados* na dimensão de produção bibliográfica e técnica:

*Produção docente* (qualidade da produção bibliográfica de acordo com avaliação institucional e Qualis CAPES, contribuição média de docentes para o desempenho do PPGHIS, critérios credenciamento e recredenciamento);

*Produção discente* (qualidade da produção bibliográfica conforme Qualis CAPES, coautoria com orientador);

*Produção de egressos* (atendimento da expectativa de produção de itens decorrentes do trabalho final, qualidade da produção bibliográfica);

*Produto final* em decorrência da característica “profissional” (pertinência às linhas de pesquisa; qualidade dos itens produzidos)

#### ***Estratégias:***

discussão dos dados coletados e dos indicadores calculados.

#### ***Periodicidade e responsabilidade***

Anual

Coordenação

Representantes de Linhas de Pesquisa

#### ***Impacto social***

Considera a efetividade para formar profissionais professores qualificados, capacidade de produzir conhecimento acessível ao público não especialista e desenvolver projetos de pesquisa e intervenção em parceria com a comunidade, cumprindo a função social de uma universidade comunitária e regional.

#### ***Aspectos a serem avaliados:***

\**Transferência de conhecimento* (produção de material didático, oferta de cursos e produtos para a comunidade, projetos permanentes de pesquisa associados a prestação de serviços);

\**Formação de redes sociais e interorganizacionais* (projetos de pesquisa em parceria, projetos de intervenção que envolvam comunidades e entornos, parcerias com outras entidades e órgãos públicos e privados, internacionalização do Programa);

\**Inserção do egresso no mercado de trabalho e papéis desempenhados* (inserção do egresso no mercado de trabalho e papéis desempenhados, impactos no sistema educacional, impacto na prestação de serviços);

\**Visibilidade* (alcance das ações do Programa, presença do Programa nas redes sociais, publicação da Revista Métis e análise de seu fator de impacto).

#### ***Estratégias e participantes:***

Banco de dados com as informações do programa

Dados da Plataforma Sucupira

Dados da pesquisa de egressos

#### ***Periodicidade e responsabilidade***

Anual

Coordenação

Representantes de Linhas de Pesquisa

#### ***Formulário dos discentes/egressos***

1- Qual sua avaliação sobre o conjunto de disciplinas obrigatórias do PPGHIS/UCS?
a) Qualidade e atualidade dos conteúdos
( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
b) Aplicabilidade para a pesquisa
( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
c) Grau de profundidade dos conteúdos
( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
d) Disponibilidade de oferta das disciplinas
( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

**2- Qual sua avaliação sobre o conjunto de disciplinas optativas do PPGHIS/UCS?**

- a) Qualidade e atualidade dos conteúdos
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- b) Aplicabilidade para a pesquisa
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- c) Grau de profundidade dos conteúdos
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- d) Disponibilidade de oferta das disciplinas
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

**3- Como você avalia a qualidade do site do PPGHIS/UCS quanto a:**

- a) Qualidade e atualidade dos conteúdos
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- b) Navegabilidade e disponibilização de informações
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

**4- Como você avalia a qualidade do PPGHIS/UCS quanto a/ao:**

- a) Atuação do Coordenador
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- b) Divulgação e Edital do Processo Seletivo
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- c) Realização do Processo Seletivo
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- d) Regimento do PPGHIS/UCS
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

**5- Como você avalia o grupo de docentes quanto a:**

- a) Disponibilidade de orientação por docente
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- b) Conhecimento e atualização do orientador
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- c) Relacionamento profissional entre discente e docente
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
- d) Disponibilidade do orientador durante o mestrado
  - ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

**6- Como você avalia a distribuição de bolsas?**

- ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

7- Como você avalia as iniciativas de internacionalização do PPGHIS/UCS?

( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

8- Como você avalia o estímulo para participação em reuniões de pesquisa, congressos, workshop, etc?

( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

Comentários/sugestões:

### Avaliação pelos docentes

De forma individual é proposto que os docentes do PPGHIS autoavaliem sua atuação no programa. O resultado obtido deve atender aos aspectos:

maturidade do corpo docente;

docentes com Bolsa PQ do CNPq (ou com perfil equivalente);

docentes com Projetos de pesquisa com financiamento de agências de fomento; participação e inserção em editais de fomento à pesquisa; docentes com Projetos em redes nacionais; docentes com Projetos em redes

internacionais; número de orientandos por docente; docentes colaboradores no total do corpo docente; docentes com estágios pós-doutoriais; distribuição dos encargos docentes (ensino e orientação); docentes que atuam também na graduação; envolvimento com demandas sociais; participação em cátedras; envolvimento com atividades de extensão.

*Estratégias e participantes:*

Banco de dados com as informações do programa

Dados da Plataforma Sucupira

Dados da Avaliação Institucional

*Periodicidade e responsabilidade*

Anual

Coordenação

Representantes de Linhas de Pesquisa

**Formulário docentes**

1.Há quanto tempo atua como docente universitário?
--

Menos de 3 anos ( )

De 4 a 6 anos ( )

De 7 a 9 anos ( )

De 9 a 12 anos ( )

Mais de 12 anos ( )

2.Há quanto tempo é membro do PPGHIS?
---------------------------------------

Menos de 1 ano ( )

De 1 a 3 anos ( )

De 4 a 6 anos ( )

De 7 a 10 anos ( )

Mais de 10 anos ( )

3.Qual a natureza do vínculo com o PPGHIS?
Permanente ( ) Colaborador ( )
4.Seu regime de contratação é?
Parcial ( ) Integral ( ) Dedicação Exclusiva ( )
5.Além do PPGHIS, encontra-se credenciado em mais quantos Programas de Pós-graduação?
2 ( ) 1 ( ) Nenhum ( )
1-Como você avalia a qualidade do PPGHIS/UCS quanto a/ao:
a) Atuação do Coordenador  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
b) Processo Seletivo (Divulgação, Edital e Realização)  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
c) Regimento do PPGHIS/UCS  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
d) Normas de Credenciamento e Descredenciamento  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
e) Facilidade de acesso aos dados e registros acadêmicos  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
2- Como você avalia a qualidade do site do PPGHIS/UCS quanto a:
a) Naveabilidade e disponibilização de informações  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
b) Visibilidade dos conteúdos  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei

c) Divulgação das atividades de pesquisa do PPGHIS/UCS  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
3- Como você avalia a interação do seu grupo de pesquisa com:
a) Grupos de pesquisa no Brasil  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
b) Grupos de pesquisa no Exterior  ( ) Excelente ( ) Bom ( ) Ruim ( ) Não sei
c) Grupos de pesquisa dentro da UCS

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

4- De forma geral, como você avalia a infraestrutura para desenvolvimento de pesquisa:

a) Disponibilidade de infraestrutura

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

b) Disponibilidade de equipamentos

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

c) Disponibilidade de materiais de consumo

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

5- No tocante às disciplinas obrigatórias do PPGHIS/UCS como você as avalia quanto a:

a). Adequação do conteúdo oferecido para formação do discente

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

b). Compatibilidade do número de créditos exigidos

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

c). Aplicabilidade para a pesquisa

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

d). Disponibilidade da oferta das disciplinas

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

6- No tocante às disciplinas optativas do PPGHIS/UCS como você as avalia quanto a:

a) Adequação do conteúdo oferecido para formação do discente

Excelente  Bom  Ruim  Não sei

b) Compatibilidade do número de créditos exigidos  Excelente

Bom  Ruim  Não sei

Comentários/Sugestões:

## **Recursos**

O envolvimento de recursos humanos e materiais constituem elementos fundamentais para a autoavaliação. Os recursos humanos se constituem pela Comissão de Autoavaliação, composta por: um docente do PPGHIS, o representante discente, egresso do Curso, um técnico-administrativo e um representante externo da comunidade. Os recursos materiais referem-se aos equipamentos disponíveis na Secretaria do Programa que envolve computadores, internet, formulários diversos, documentos, entre outros

## **Equipe de implementação e responsabilidades**

A comissão de autoavaliação é responsável por:

- Elaborar o Plano de Autoavaliação do Programa;
- desenvolver instrumentos avaliativos a serem aplicados.
- sistematizar os resultados;
- socializar os resultados da autoavaliação

## **Formas de divulgação dos resultados**

Os resultados obtidos devem ser divulgados em reunião com o colegiado do PPGHIS, em seminário junto aos discentes e docentes. Posteriormente a divulgação, aprovada pelos envolvidos, deve se dar na página do programa e às instâncias da Universidade e junto à CAPES.

De acordo com os objetivos apontados, os relatórios constituir-se-ão em fontes importantes para a metaavaliação do PPGHIS em busca permanente de sua qualificação.

## **Monitoramento do uso dos resultados**

O monitoramento dos resultados da autoavaliação do Programa de PósGraduação em História da UCS deve reflexionar as metas oriundas do Planejamento Estratégico do programa. Cabe à comissão de autoavaliação, coordenação do PPGHIS, pró reitoria de pós-graduação o acompanhamento e uso dos resultados obtidos.

## **6.Roteiro para as próximas etapas da autoavaliação do PPGHIS**

<b>Etapa 1</b> Políticas / Propostas (executada, com exceção da letra c)	a.Criação da comissão b. elaboração de proposta preliminar do Plano de Autoavaliação c.aprovação em assembléia do PPGHIS
---	---

<b>Etapa 2</b>	Implementação do Plano de autoavaliação
Procedimentos	
Instrumentos	
<b>Etapa 3 resultados</b>	Elaboração de relatório parcial
<b>Etapa 4</b>	Seminário integrador para discutir os resultados e próximas ações
<b>Socialização e debate</b>	
<b>Etapa 5</b>	Envio dos resultados e ações futuras conforme determinações da CAPES
Documentação do Processo	

## 7. Referências

FICHA DE AVALIAÇÃO PLATAFORMA SUCUPIRA. Programa: História/UCS.  
Brasília: CAPES, 2022.

MINAYO, M. C. S; SANCHES, O. Quantitativo-qualitativo: oposição ou complementaridade? Cadernos de Saúde Pública, Rio de Janeiro, v. 9, n. 3, p. 239-262, jul./sep.1993

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO (2020-2025) PROGRAMA DE PÓSGRADUAÇÃO EM HISTÓRIA MESTRADO PROFISSIONAL. Caxias do Sul: PPGHIS, 2020.

PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (2022-2026) . Caxias do Sul: Universidade de Caxias do Sul, 2021.

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS INTERDISCIPLINARES SOBRE A UNIVERSIDADE (PPGEISU).

Dezembro, IN:  
<https://pesquisa.ufba.br/index.php/admin/printablesurvey/sa/index/surveyid/796645>. Salvador: UFBa, 2020.

REGULAMENTO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM HISTÓRIA MESTRADO E DOUTORADO PROFISSIONAL.Caxias do Sul: PPGHIS, 2023.

RELATÓRIO DO GT AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO.  
Brasília: CAPES, 2019.