



# Resultados da Autoavaliação

## 2023



Programa de Pós-Graduação em  
**Biotecnologia**  
Mestrado e Doutorado





## Resultados do processo de autoavaliação 2023

Os dados apresentados neste relatório são decorrentes da consulta à discentes, docentes e egressos do PPGBIO, coletados por meio de formulário anônimo no período entre 1 e 30 de outubro de 2023, com questões sobre a percepção dos consultados diferentes aspectos que englobam o sistema da Pós-Graduação no Âmbito do PPGBIO. As respostas foram coletadas em uma escala Likert de 4 pontos (Muito bom, Bom, Regular e Insuficiente).

Os formulários foram desenvolvidos pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, em conjunto com os Programas de Pós-Graduação, em alinhamento ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade de Caxias do Sul - 2022-2026,

Os dados coletados serão avaliados pela comissão de autoavaliação para a revisão do Planejamento estratégico e ações para a qualificação do PPGBIO.

### Respondentes:

Discentes: 16

Docentes: 8

Egressos: 22

---

### Comissão de autoavaliação

Prof. Dr. Thiago Barcellos da Silva (Coordenador PPGBIO);

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Marli Camassola (representante docente e docente permanente do PPGBIO);

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Patrícia Poletto (representante externa e egressa do PPGBIO);

Dr<sup>a</sup>. Flaviane Eva Magrini (representante técnico administrativo e egressa do PPGBIO);

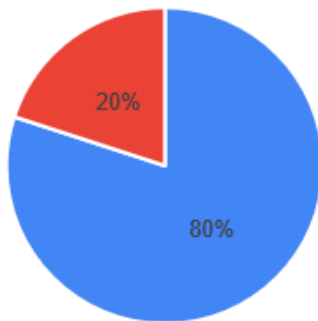
Ms. Vinicius Bertoncello Molon (representante discente do PPGBIO).



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

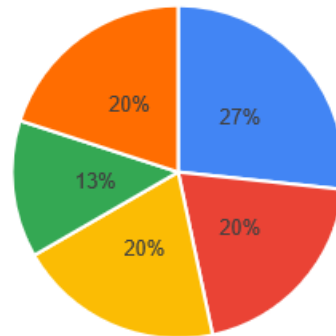
### 1. Informações gerais sobre os respondentes:

Curso



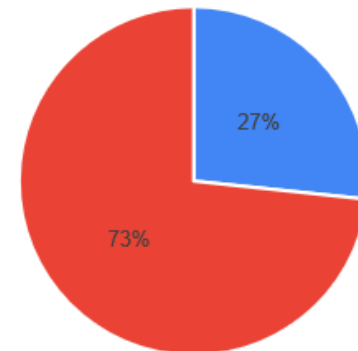
■ Doutorado em Biotechnologia  
■ Mestrado em Biotechnologia

Ano de ingresso



■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022 ■ 2023

Recebe auxílio financeiro



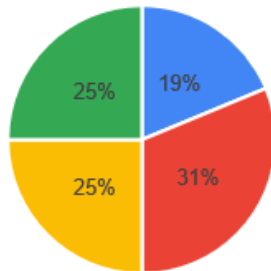
■ Bolsa taxa ■ Integral - Bolsa CNPq, Capes, Fapergs



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

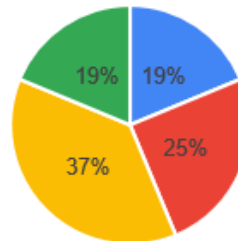
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Atualização da estrutura curricular do curso em relação à área do conhecimento.



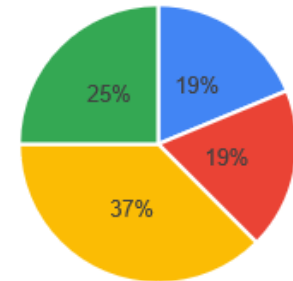
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Contribuição dos módulos/disciplinas do Curso para os projetos de pesquisa desenvolvidos.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Ações voltadas para a inclusão e a diversidade de pessoas.



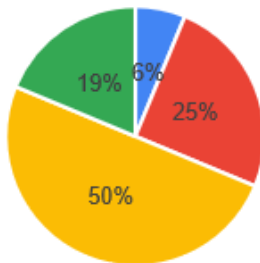
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

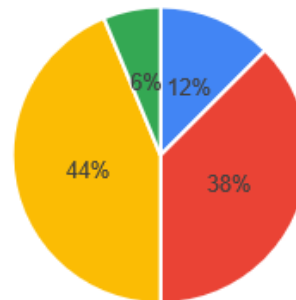
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Oferta de atividade extracurricular (Grupos de estudo, eventos científicos, ações na comunidade, etc.) – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores



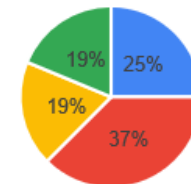
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Políticas de inovação e seus resultados (amplo sentido). O Curso tem interação com a agência de inovação UCSiNOVA.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Políticas e oportunidades de internacionalização tais como auxílios, bolsas, intercâmbio, contato com docentes e pesquisadores estrangeiros, etc.



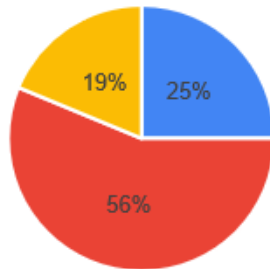
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

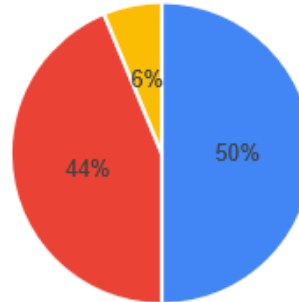
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Infraestrutura disponível (laboratórios, salas de estudo e outros) para meu trabalho de pesquisa e produção científica e técnica.



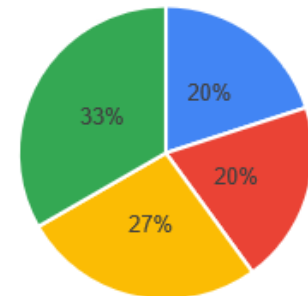
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Acervo físico e virtual da biblioteca (livros, periódicos, ...) para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Informações apresentadas no site do curso em relação às suas necessidades.



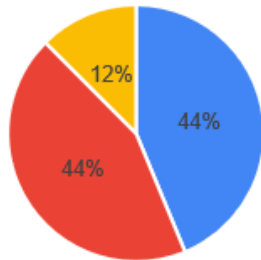
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

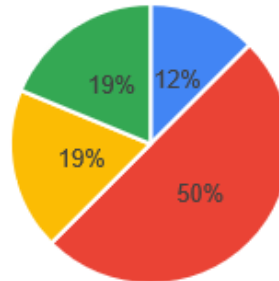
### 3. Percepção dos discentes sobre disciplinas e atuação dos docentes:

Relacionamento respeitoso dos docentes com os estudantes e estímulo ao relacionamento com os colegas.



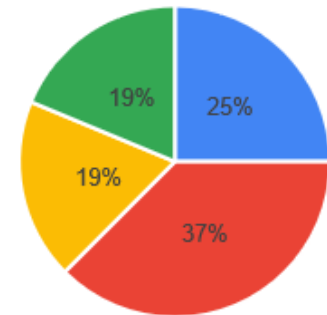
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Estratégias que articulam o ensino com o campo de atuação profissional, com áreas afins ou com situações da sociedade.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Desenvolvimento de boas aulas que instigam a participação e a busca pelo conhecimento.



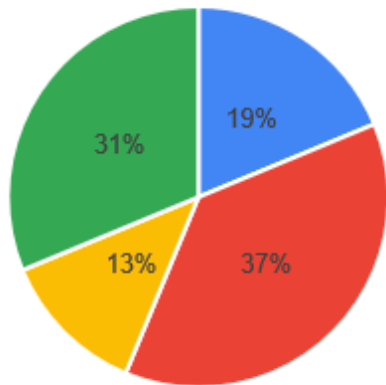
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

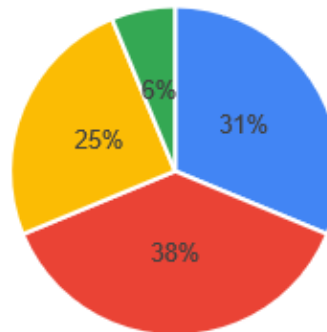
### 3. Percepção dos discentes sobre disciplinas e atuação dos docentes:

Diversificação de estratégias de ensino e de aprendizagem.



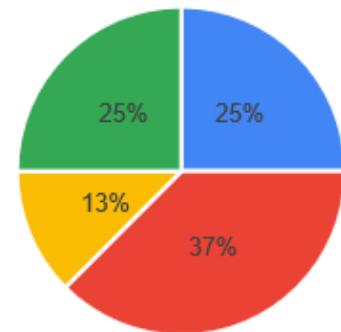
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Compatibilidade das avaliações com os temas previstos no plano de ensino das disciplinas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

AVA atualizado, com informações, materiais didáticos e feedback de avaliação.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

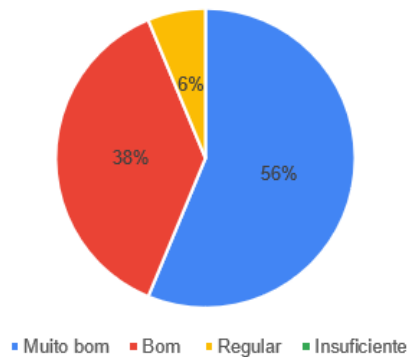




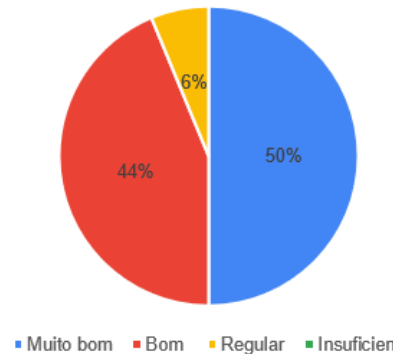
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

### 4. Percepção dos discentes sobre o atendimento da secretaria do Programa:

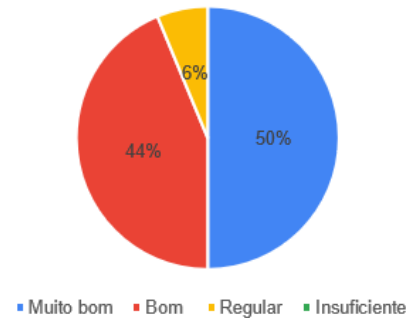
Atendimento educado e cordial.



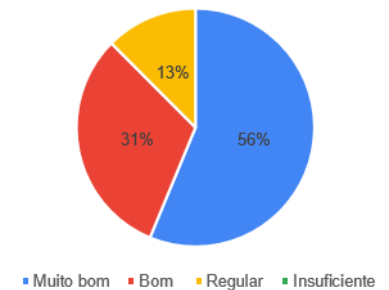
Agilidade no atendimento.



Resolução das situações apresentadas no atendimento.



Atendimento realizado com iniciativa e qualidade.

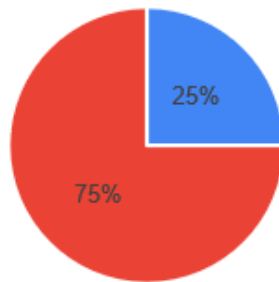




## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

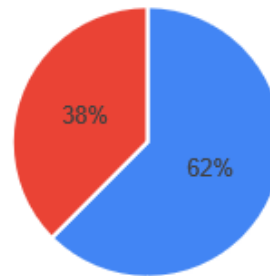
### 5. Percepção da atuação do próprio discente no Programa:

Comprometimento com os trabalhos desenvolvidos nas disciplinas e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades.



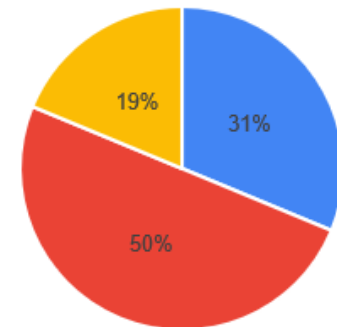
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Comprometimento com os trabalhos desenvolvidos no projeto de pesquisa e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades organizadas com o orientador.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Tempo para o desenvolvimento das atividades propostas, com qualidade



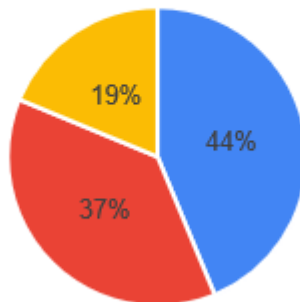
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

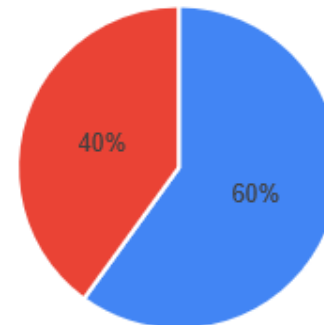
### 5. Percepção da atuação do próprio discente no Programa:

Mantenho-me informado das atividades e informações pertinentes ao programa, acessando o site, AVA ou pelos e-mails enviados pela secretaria e/ou coordenador/professores.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Proatividade e autonomia no desenvolvimento do meu projeto de pesquisa.



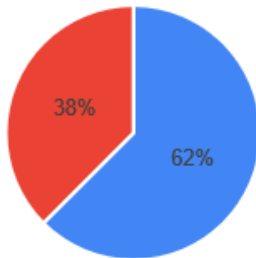
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

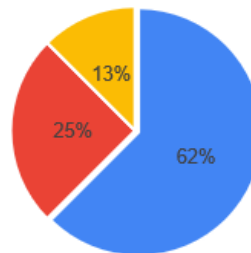
### 6. Percepção da atuação do orientador pelo discente:

Disponibilidade do orientador para tirar dúvidas, tanto em encontros presenciais quanto virtuais.



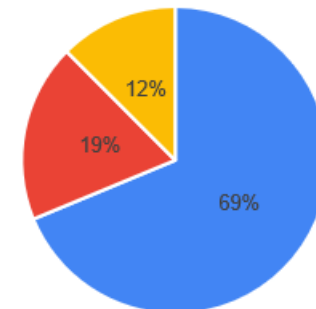
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

O orientador sugere referencial teórico que contribui com sua pesquisa.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

O orientador contribui com a metodologia para a sua pesquisa.



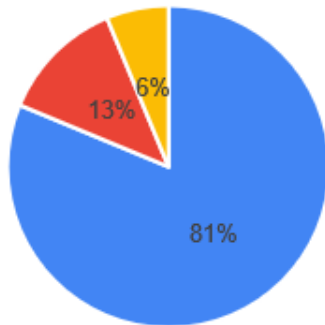
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

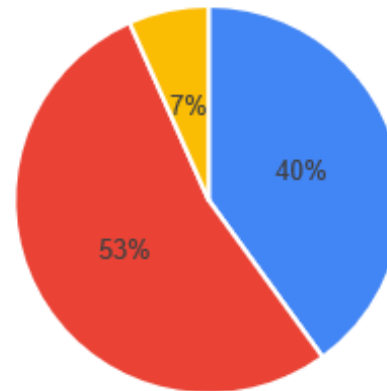
### 6. Percepção da atuação do orientador pelo discente:

O orientador contribui com o aperfeiçoamento dos textos que eu desenvolvo.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Agilidade do orientador na supervisão das tarefas.



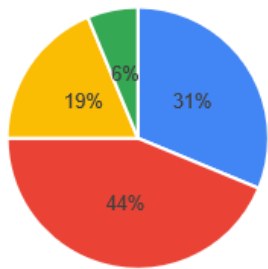
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

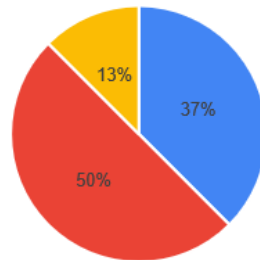
### 7. Percepção da coordenação do curso:

Ações do coordenador para facilitar a integração dos alunos no ambiente acadêmico.



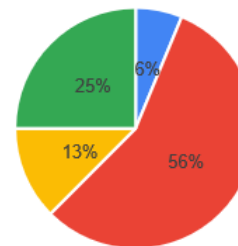
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Disponibilidade e receptividade no atendimento aos alunos.



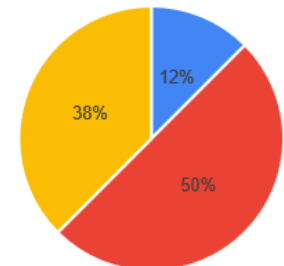
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Promoção de ações (p. ex.: eventos) para articular o Curso com o estado da arte do conhecimento.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Socialização de informações sobre o Projeto do Curso e Regulamento.



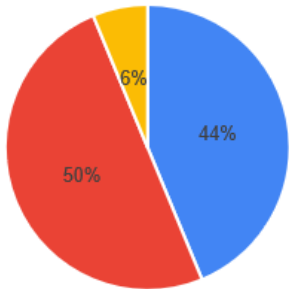
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (16 respondentes)

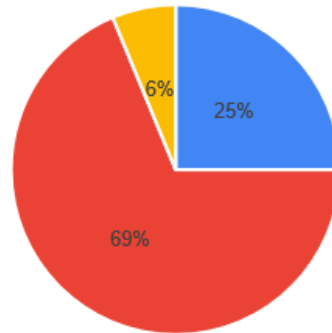
### 8. Percepção do curso para a carreira profissional:

Contribuição direta do curso para o meu crescimento profissional



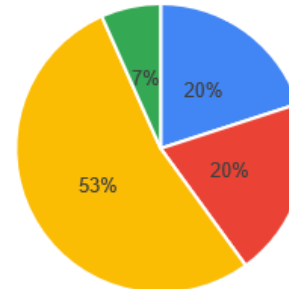
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Satisfação com o Curso



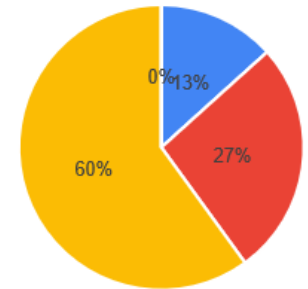
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação das disciplinas ofertadas às linhas de pesquisa



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Compartilhamento de disciplinas por mais de um professor



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

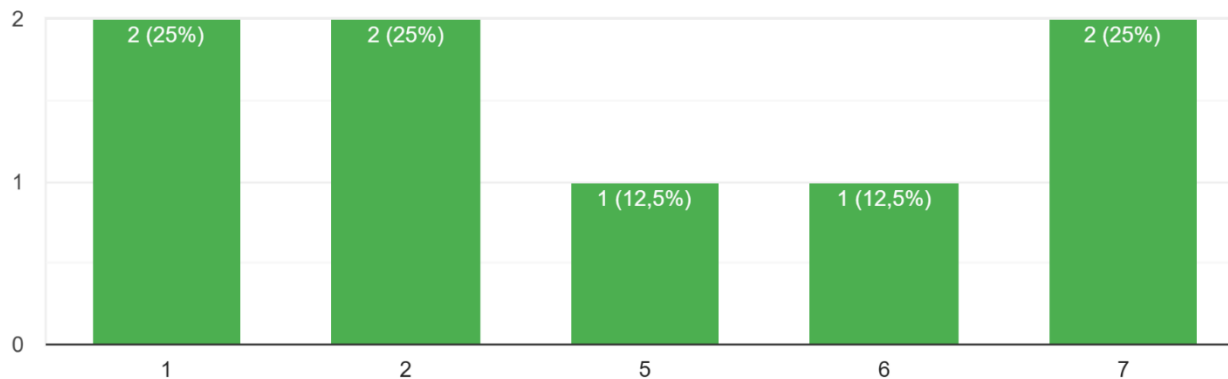


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 1. Informações gerais sobre os respondentes:

Número de orientações em 2023/4 no PPGBio

8 respostas





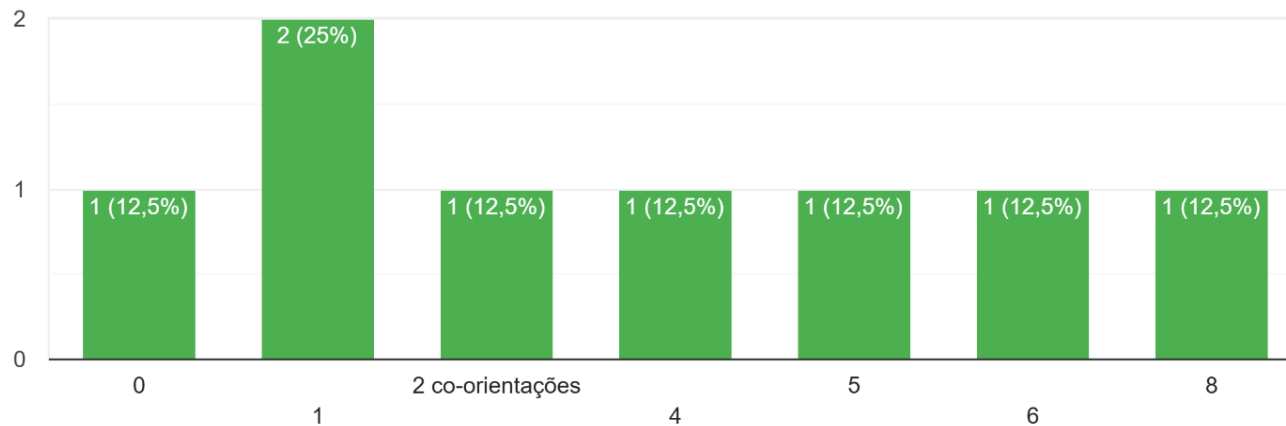


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 1. Informações gerais sobre os respondentes:

Número de orientações em 2023/4 em outras pós-graduações (não incluir PPGBio)

8 respostas



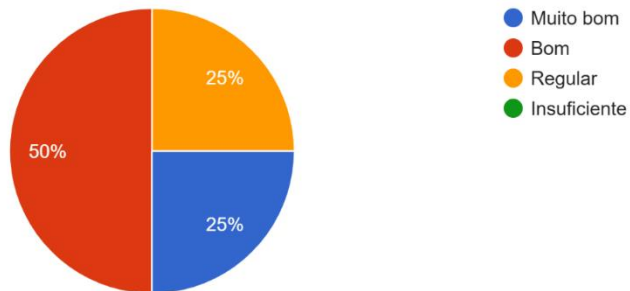


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

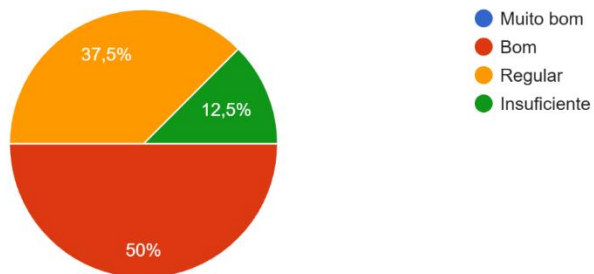
Atualização da estrutura curricular do curso em relação à área do conhecimento.

8 respostas



Existência de ações voltadas para a inclusão e a diversidade de pessoas (discentes e docentes).

8 respostas



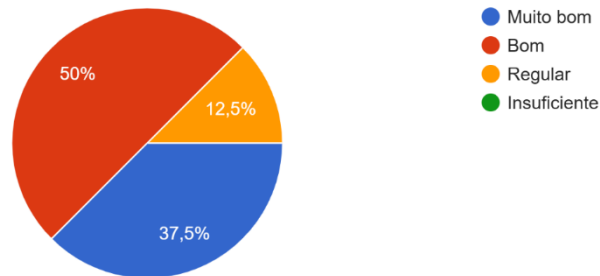


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

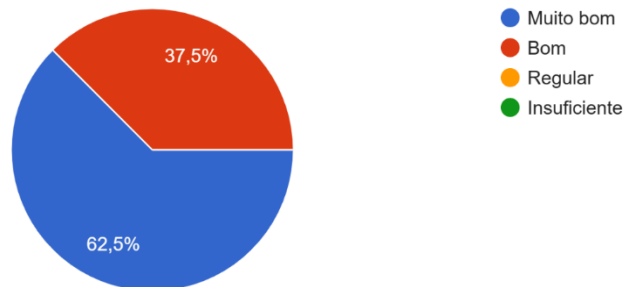
Existência de políticas/oportunidades de internacionalização e seus resultados tais como participação em eventos, captação de recursos est...cipação em redes de pesquisa internacionais, etc.

8 respostas



Adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de estudos para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.

8 respostas



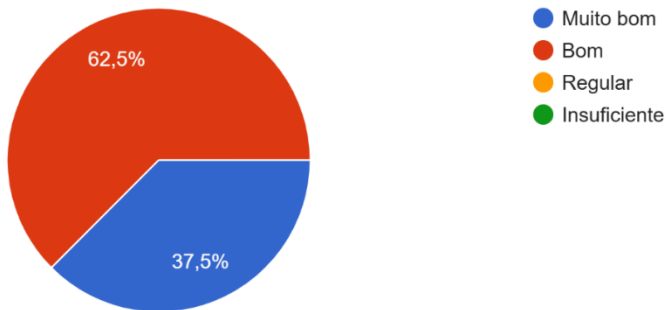


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

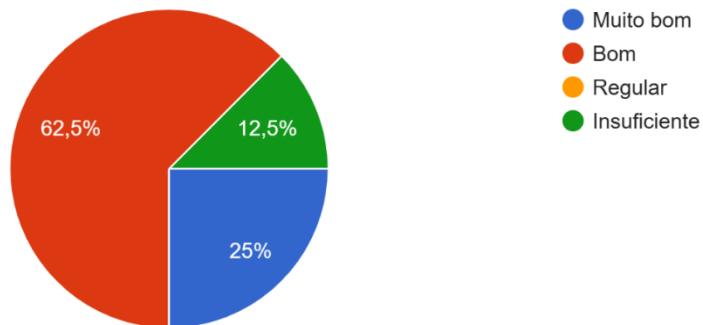
Comprometimento dos estudantes com os trabalhos desenvolvidos nas disciplinas e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades.

8 respostas



Os estudantes fazem perguntas e colaboram com as atividades propostas.

8 respostas



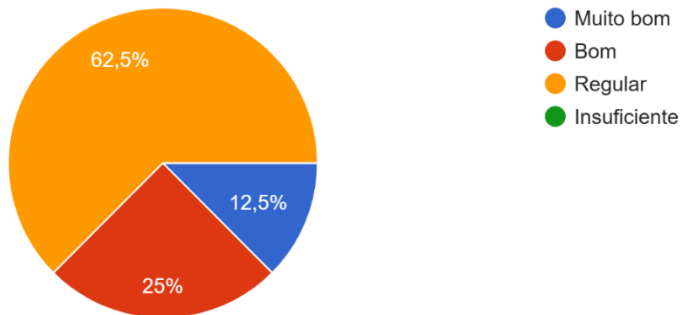


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

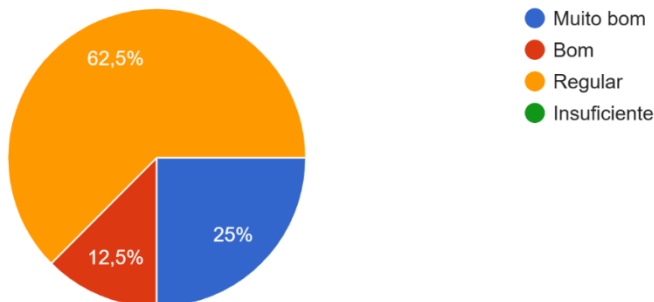
Os estudantes fazem as leituras prévias indicadas para as aulas.

8 respostas



Tempo investido pelos discentes para o desenvolvimento das atividades propostas nas aulas, com qualidade.

8 respostas



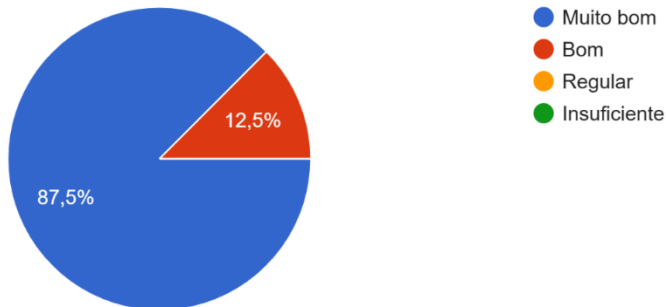


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 3. Percepção dos docentes sobre a relação docentes e discentes:

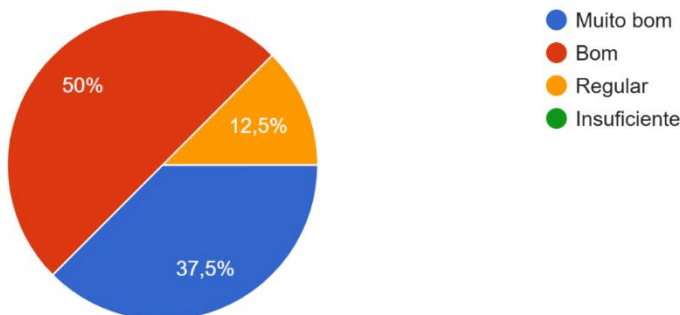
Estabelecimento de um relacionamento de respeito e valorização com os estudantes.

8 respostas



Articulação de estratégias de ensino com o campo de atuação profissional, com áreas afins ou com situações da sociedade.

8 respostas



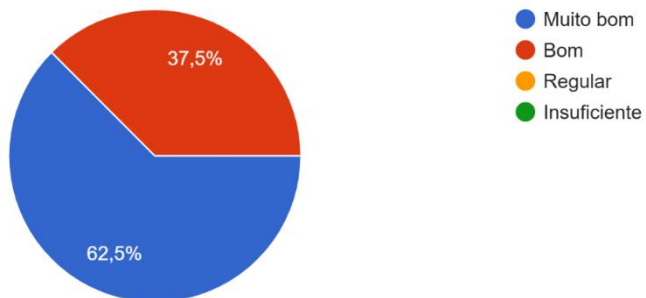


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 3. Percepção dos docentes sobre a relação docentes e discentes:

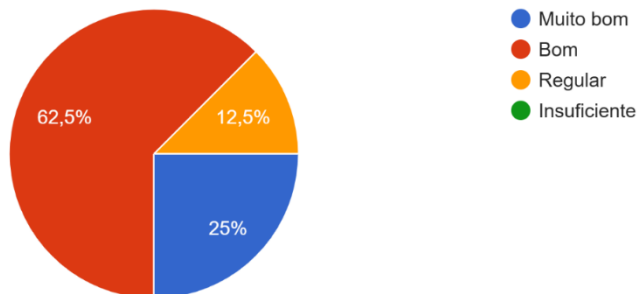
Desenvolvimento das aulas de modo a instigar a participação e a busca pelo conhecimento.

8 respostas



Diversificação das estratégias de ensino e de aprendizagem tais como levantamento de conhecimentos prévios, prática de recuperação de c...ed Learning (PBL), práticas de atenção plena, etc.

8 respostas



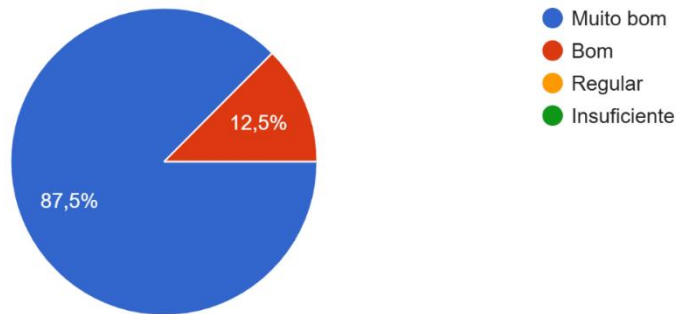


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 4. Percepção dos docentes sobre a relação orientador e orientando:

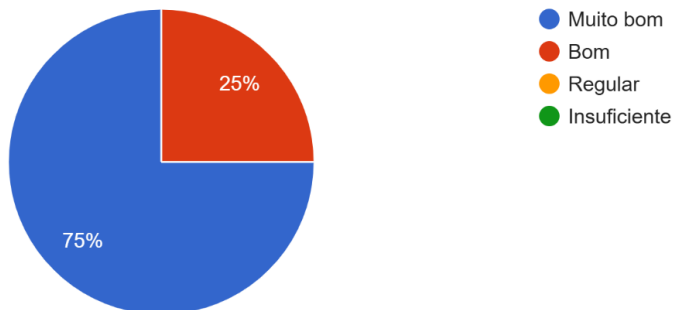
Há estabelecimento de um relacionamento de respeito e valorização com os seus orientandos?

8 respostas



Seus orientandos seguem as orientações científico-pedagógicas, técnicas e éticas que forneço para desenvolverem suas atividades de pesquisa?

8 respostas





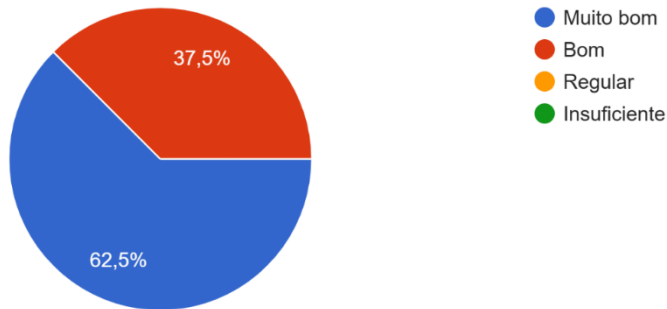


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 4. Percepção dos docentes sobre a relação orientador e orientando:

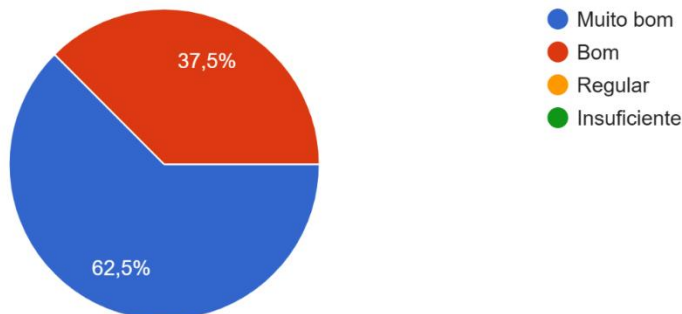
Acompanhamento científico-pedagógico que contribui para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e oriento sobre aspectos técnicos e éticos.

8 respostas



Forneço feedback sobre o desempenho do estudante durante o desenvolvimento das atividades.

8 respostas



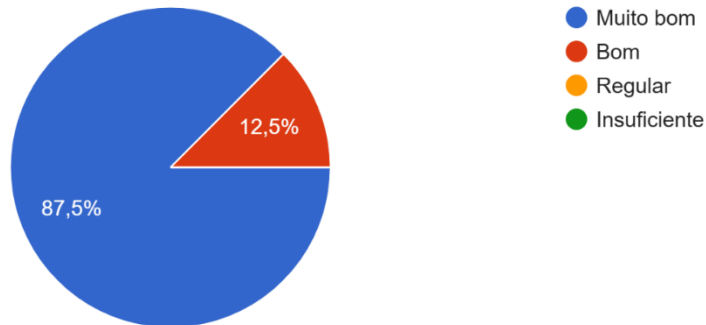


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 5. Percepção dos docentes sobre a secretaria do Programa:

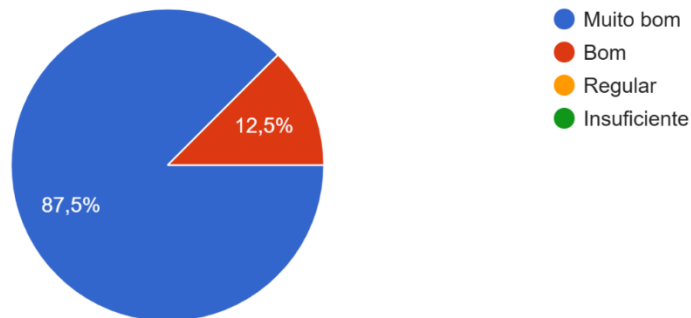
Na secretaria, o atendimento ocorre com educação e cordialidade.

8 respostas



Na secretaria, atendimento é com agilidade.

8 respostas



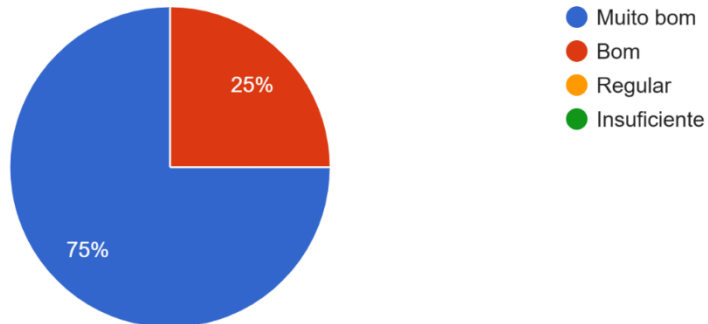


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 5. Percepção dos docentes sobre a secretaria do Programa:

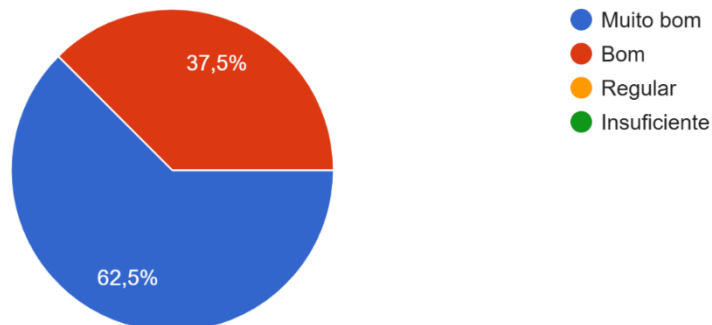
Na secretaria, há resolução das situações apresentadas no atendimento.

8 respostas



Na secretaria, o atendimento realizado com iniciativa e qualidade.

8 respostas



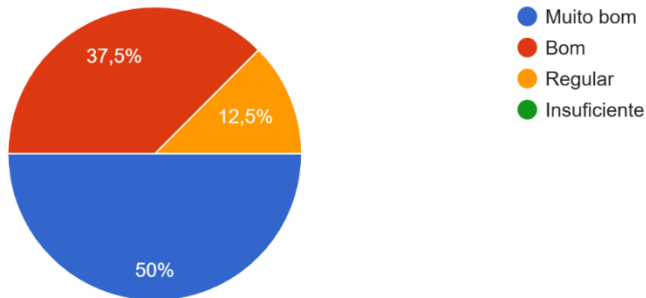


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 6. Percepção dos docentes quanto a Coordenação do Programa:

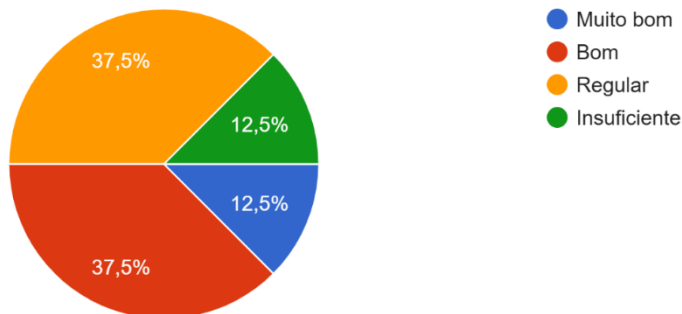
Quanto a coordenação, realiza de ações para facilitar a integração dos docentes no ambiente acadêmico.

8 respostas



Promoção de ações (p. ex.: eventos) para articular o Curso com o estado da arte do conhecimento.

8 respostas



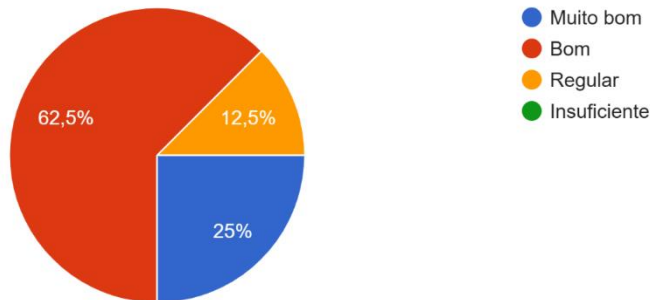


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 6. Percepção dos docentes quanto a Coordenação do Programa:

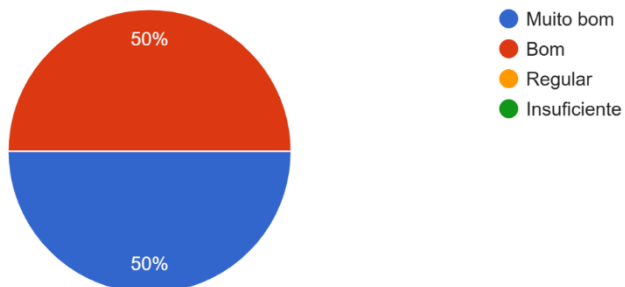
Capacidade de resolução de problemas.

8 respostas



Comprometimento com o futuro do programa.

8 respostas



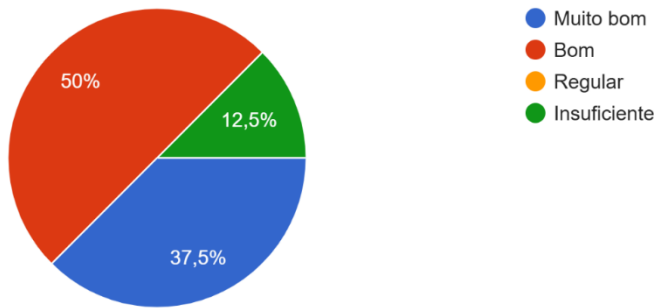


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

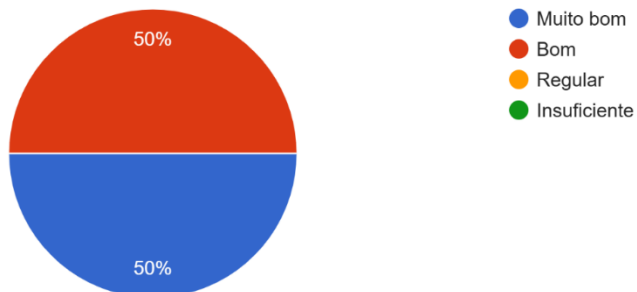
Quanto a você docente, qual é sua participação em ações de captação de alunos para o programa.

8 respostas



Quanto a você docente, qual o tempo dedicado ao ensino e à orientação.

8 respostas

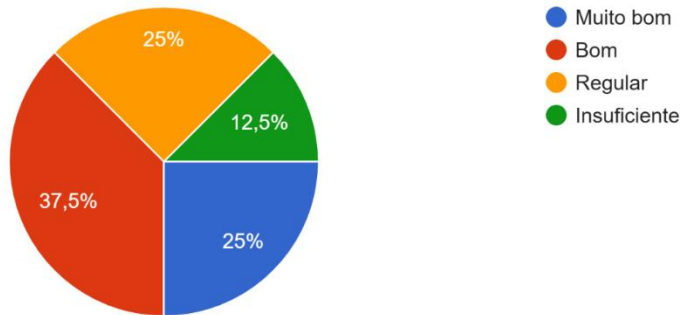




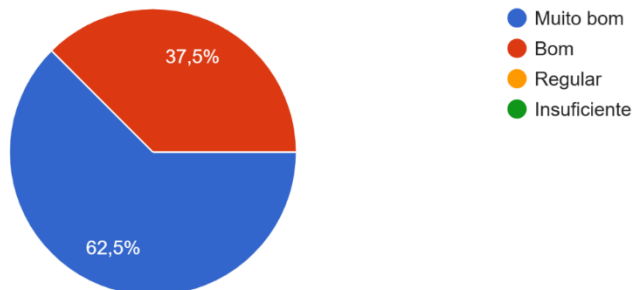
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Participação em ações de formação continuada.  
8 respostas



Envolvimento em ações de captação de recursos financeiros que beneficiem o programa, através da submissão de projetos junto a órgãos de fomento e afins.  
8 respostas

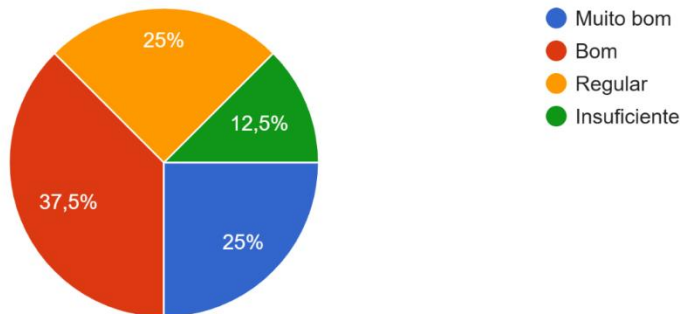




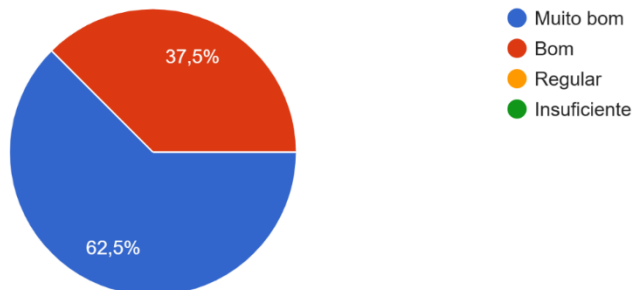
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Participação em ações de formação continuada.  
8 respostas



Envolvimento em ações de captação de recursos financeiros que beneficiem o programa, através da submissão de projetos junto a órgãos de fomento e afins.  
8 respostas





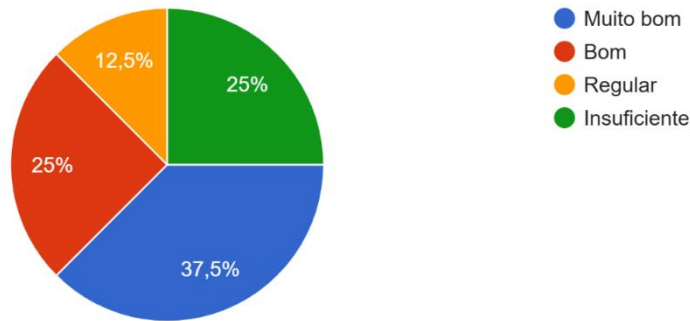


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

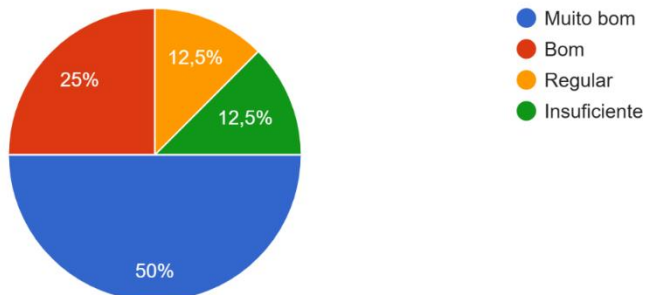
Contribuição com o programa sugerindo ideias e atividades à coordenação.

8 respostas



Participação em ações de ensino, pesquisa e extensão em prol das comunidades relacionadas.

8 respostas



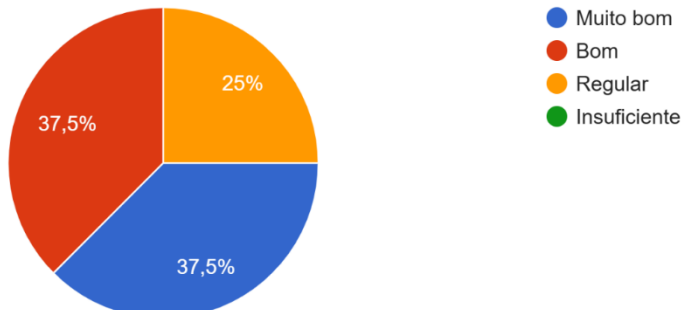


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

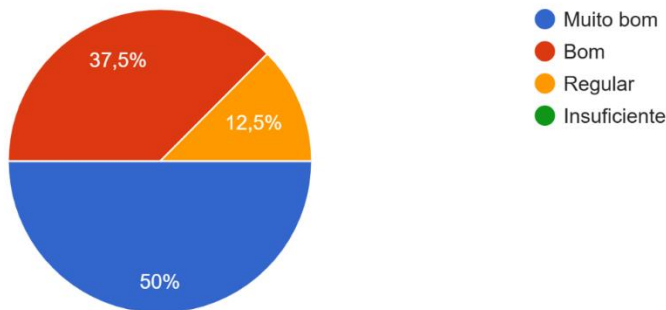
Clareza e objetividade nos critérios para credenciamento, recredenciamento e descredenciamento.

8 respostas



Atualização do AVA com cronograma, materiais didáticos e feedback de avaliações.

8 respostas



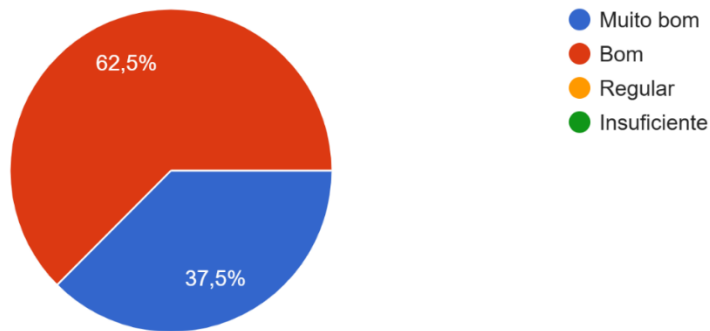


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (8 respondentes)

### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

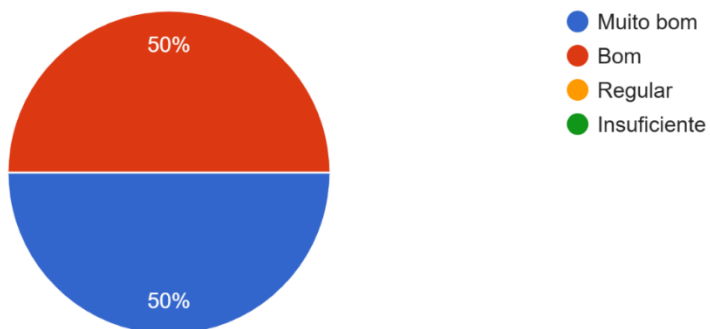
Comprometimento com os prazos estabelecidos pelo Orientador e pelo Programa.

8 respostas



Constância da atualização do Currículo Lattes

8 respostas

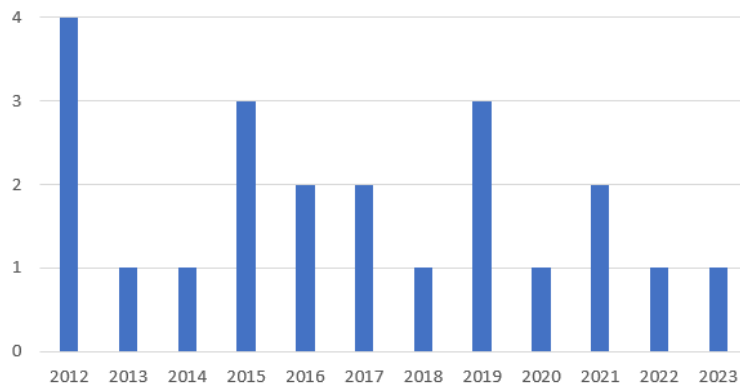




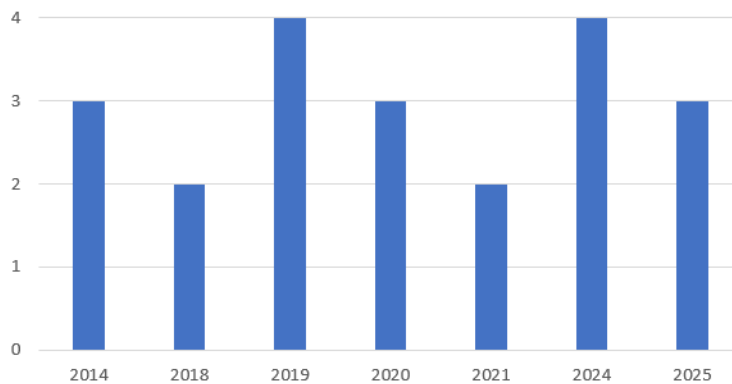
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (22 respondentes)

### 1. Informações gerais

Ano de ingresso



Ano de Conclusão



Recebeu algum auxílio financeiro  
(bolsa, taxa, desconto)?

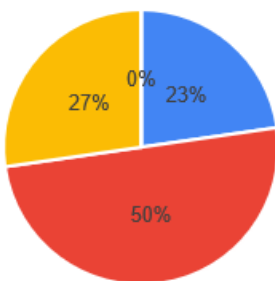




## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (22 respondentes)

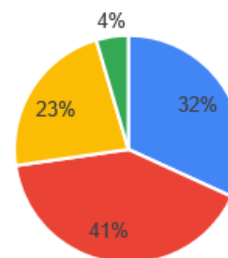
### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

Contribuição dos módulos/disciplinas do Curso para os projetos de pesquisa desenvolvidos.



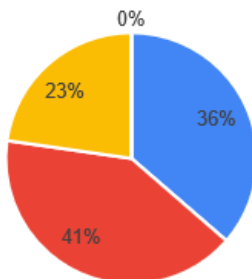
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores



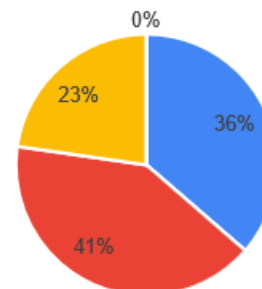
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Contribuição das disciplinas do Curso para a elaboração de produtos/processos inovadores.



■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Políticas/oportunidades de internacionalização e seus resultados.



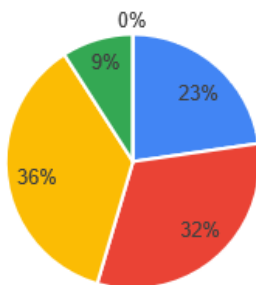
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (22 respondentes)

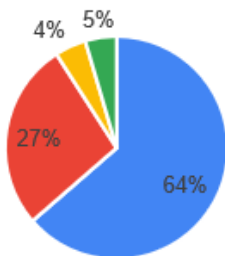
### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

Aplicação do produto/processo inovador desenvolvido por você.



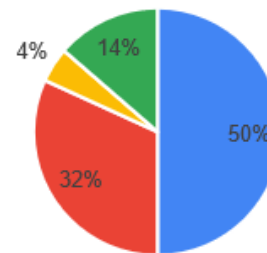
■ Não se aplica ■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação do acervo físico e virtual da biblioteca (livros, periódicos, ...) para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



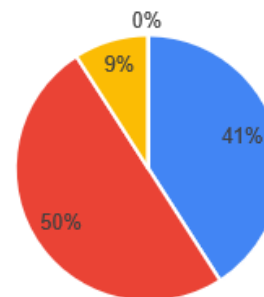
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de estudo para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Socialização dos resultados da pesquisa desenvolvida no curso em publicações



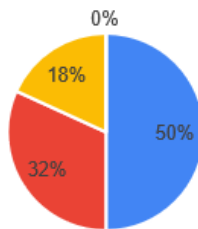
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (22 respondentes)

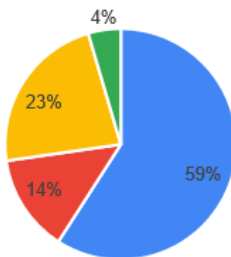
### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

Contribuição do conhecimento adquirido e da pesquisa realizada no âmbito do Curso para a minha formação profissional e carreira.



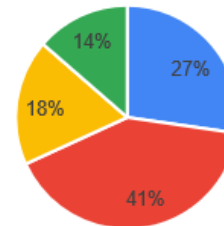
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Afinidade da atuação profissional com a formação adquirida. (Atuo na área em que me formei).



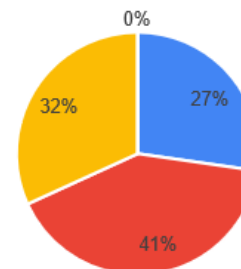
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Contribuição do conhecimento adquirido e da pesquisa realizada no âmbito do Curso



■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação das disciplinas ofertadas às linhas de pesquisa



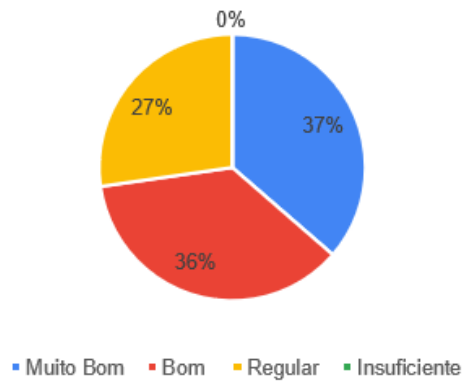
■ Muito Bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



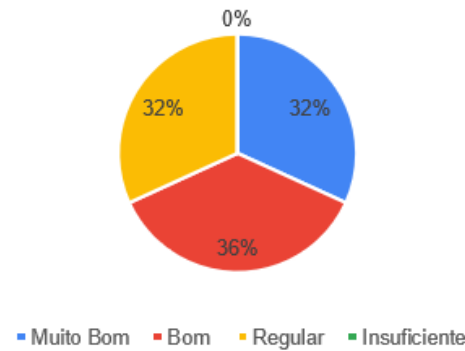
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (22 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

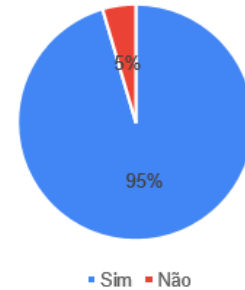
Compartilhamento de disciplinas  
por mais de um professor



Perspectiva interdisciplinar no Curso  
(disciplinas, atividades, eventos,  
projetos de pesquisa, etc.)



Recomendo este curso para outros  
profissionais (amigos, familiares,  
conhecidos,..).







## ■ Avaliação dos dados pela comissão de avaliação

### 1. Pontos positivos identificados:

#### Entre discentes:

- **Infraestrutura dos laboratórios:** Avaliada como satisfatória, o que indica boas condições para pesquisa.
- **Parcerias internacionais:** Contribuem para a inserção global do programa e oportunidades para os estudantes.
- **Variedade de linhas de pesquisa:** Permite diversidade de temas e maior abrangência científica.
- **Professores experientes:** Corpo docente bem qualificado foi reconhecido como ponto forte.

#### Entre docentes:

- **Relação orientador-orientando e docente-discente:** Indicada como positiva, refletindo bom ambiente de trabalho e acompanhamento.
- **Participação ativa no programa:** Muitos docentes indicaram forte engajamento.

#### Entre egressos:

- **Satisfação com a formação recebida:** Sugere que os objetivos do programa foram alcançados, com impacto positivo na carreira dos ex-alunos.



- **Avaliação dos dados pela comissão de avaliação**

## **2. Pontos negativos identificados:**

**Tanto docentes quanto discentes apresentam baixa adesão na resposta aos formulários.**

### **Entre discentes:**

- **Atualização curricular deficiente:** Alguns conteúdos não acompanham os avanços recentes da área.
- **Falta de disciplinas básicas de Biotecnologia:** Indica lacuna na formação conceitual inicial.
- **Horários das disciplinas pouco flexíveis:** Dificulta a participação, especialmente de quem trabalha ou tem outras atividades.
- **Alguns docentes desatualizados ou desmotivados:** Impacta negativamente na qualidade das disciplinas.

### **Entre docentes:**

- **Atuação dos estudantes nas disciplinas:** Possivelmente foi percebida como irregular ou aquém do esperado.
- **Desafios na relação com discentes:** Algumas respostas indicaram necessidade de melhorar o engajamento ou compromisso dos alunos.



## ■ Avaliação dos dados pela comissão de avaliação

### 3. Sugestões para a qualificação do curso:

#### Revisão e atualização do currículo:

- Incluir disciplinas introdutórias obrigatórias em Biotecnologia.
- Incorporar temas emergentes (ex: edição gênica, bioprocessos sustentáveis).

#### Formação continuada para docentes:

- Incentivar participação em congressos, capacitações pedagógicas e atualização em novas tecnologias.

#### Reorganização da grade horária:

- Flexibilizar horários para incluir disciplinas em turnos alternativos ou em formato híbrido.

#### Monitoramento e avaliação docente-discente:

- Implementar mecanismos contínuos de *feedback* e autoavaliação para ajustes rápidos.

#### Fortalecimento do acolhimento aos novos discentes:

- Criar disciplinas ou módulos de nivelamento.
- Desenvolver materiais de apoio para ambientação.

#### Fomento à internacionalização:

- Ampliar duplas titulações, intercâmbios e projetos multilaterais aproveitando as parcerias existentes.