



# Resultados da Autoavaliação

## 2024



Programa de Pós-Graduação em  
**Biotechnologia**  
Mestrado e Doutorado





## Resultados do processo de autoavaliação 2024

Os dados apresentados neste relatório são decorrentes da consulta à discentes, docentes e egressos do PPGBIO, coletados por meio de formulário anônimo no período entre 1 e 30 de novembro de 2024, com questões sobre a percepção dos consultados diferentes aspectos que englobam o sistema da Pós-Graduação no Âmbito do PPGBIO. As respostas foram coletadas em uma escala Likert de 4 pontos (Muito bom, Bom, Regular e Insuficiente).

Os formulários foram desenvolvidos pela Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, em conjunto com os Programas de Pós-Graduação, em alinhamento ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade de Caxias do Sul - 2022-2026,

Os dados coletados serão avaliados pela comissão de autoavaliação para a revisão do Planejamento estratégico e ações para a qualificação do PPGBIO.

### Respondentes:

Discentes: 13

Docentes: 7

Egressos: 6

---

### Comissão de autoavaliação

Prof. Dr. Thiago Barcellos da Silva (Coordenador PPGBIO);

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Marli Camassola (representante docente e docente permanente do PPGBIO);

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Patrícia Poletto (representante externa e egressa do PPGBIO);

Dr<sup>a</sup>. Flaviane Eva Magrini (representante técnico administrativo e egressa do PPGBIO);

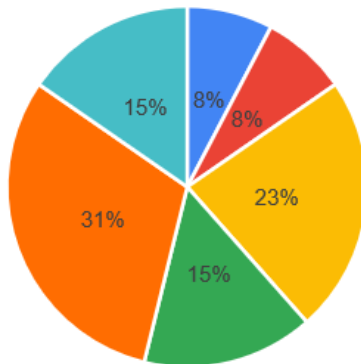
Ms. Vinicius Bertoncello Molon (representante discente do PPGBIO).



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

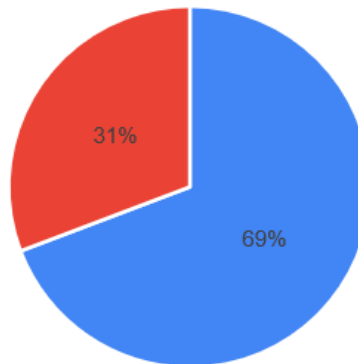
### 1. Informações gerais sobre os respondentes:

Ano de ingresso



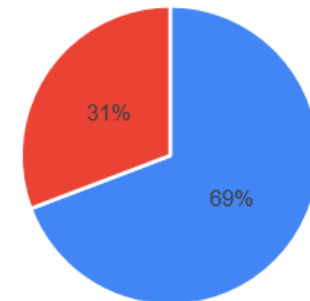
■ 2019 ■ 2020 ■ 2021 ■ 2022 ■ 2023 ■ 2024

Curso



■ doutorado ■ mestrado

Recebe algum auxílio financeiro  
(bolsa, taxa, desconto)



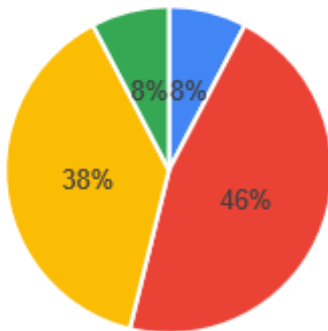
■ Bolsa CNPq, Capes, Fapergs ■ Bolsa taxa



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

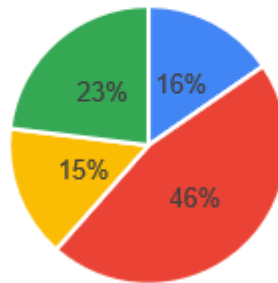
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Atualização da estrutura curricular do curso em relação à área do conhecimento.



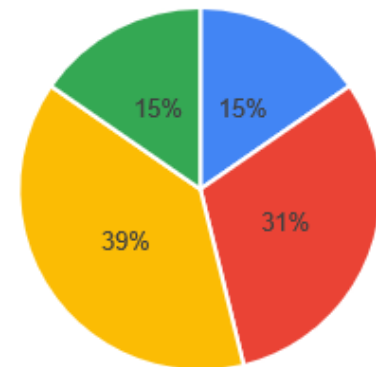
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Contribuição dos módulos/disciplinas do Curso para os projetos de pesquisa desenvolvidos.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Ações voltadas para a inclusão e a diversidade de pessoas.



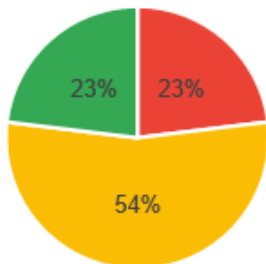
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

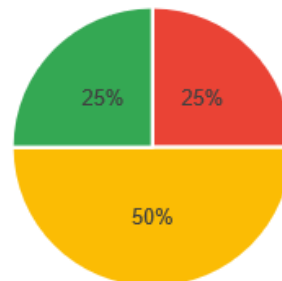
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Oferta de atividade extracurricular (Grupos de estudo, eventos científicos, ações na comunidade, etc.) – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores



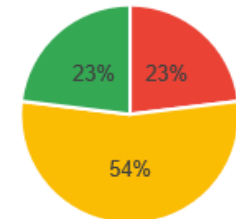
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Políticas de inovação e seus resultados (amplo sentido). O Curso tem interação com a agência de inovação UCSiNOVA.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Políticas e oportunidades de internacionalização tais como auxílios, bolsas, intercâmbio, contato com docentes e pesquisadores estrangeiros, etc.



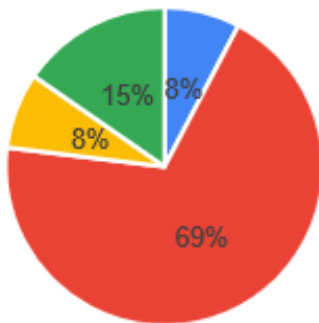
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

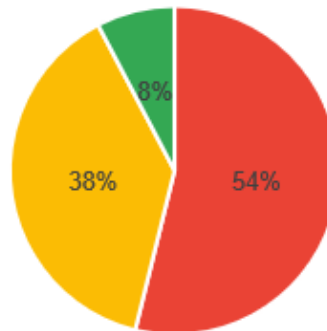
### 2. Percepção dos discentes sobre aspectos do curso:

Infraestrutura disponível (laboratórios, salas de estudo e outros) para meu trabalho de pesquisa e produção científica e técnica.



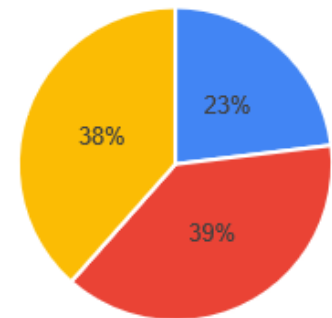
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Acervo físico e virtual da biblioteca (livros, periódicos, ...) para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Informações apresentadas no site do curso em relação às suas necessidades.



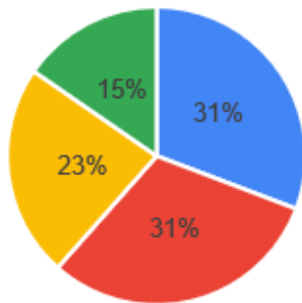
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

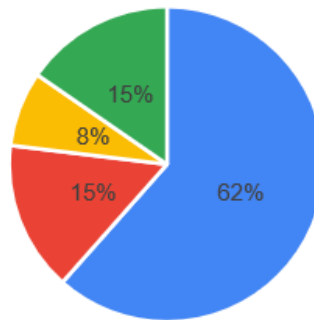
### 3. Percepção dos discentes sobre disciplinas e atuação dos docentes:

Relacionamento respeitoso dos docentes com os estudantes e estímulo ao relacionamento com os colegas.



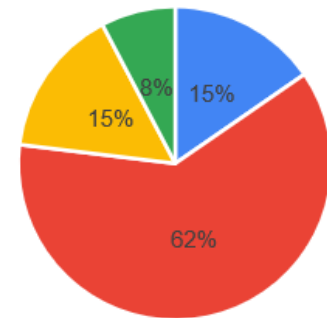
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Desenvolvimento de aulas que instigam a participação e a busca pelo conhecimento



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Desenvolvimento de aulas que instigam a participação e a busca pelo conhecimento



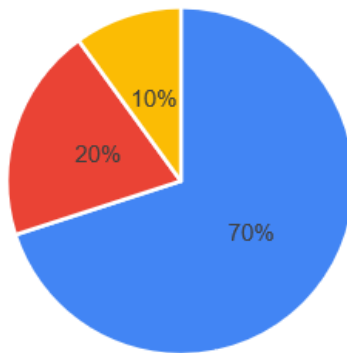
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

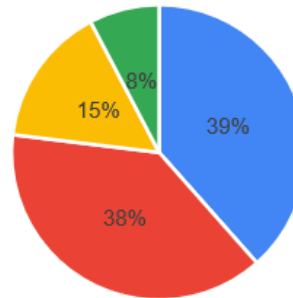
### 3. Percepção dos discentes sobre disciplinas e atuação dos docentes:

Adequação das estratégias de ensino e de aprendizagem ao objeto de estudo



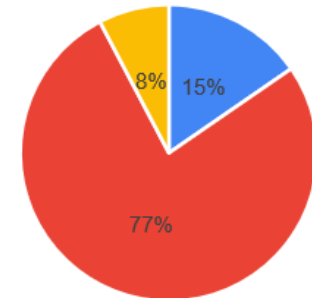
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

AVA atualizado, com informações, materiais didáticos e feedback de avaliação



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Compatibilidade das avaliações com os temas previstos no plano de ensino das disciplinas



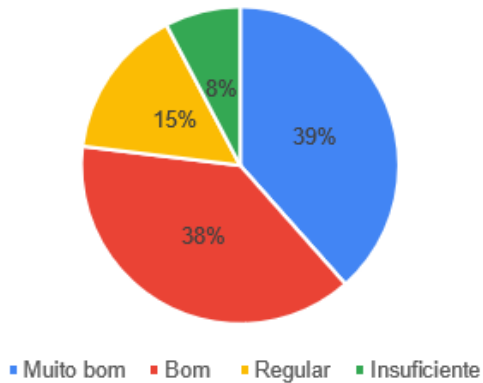
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



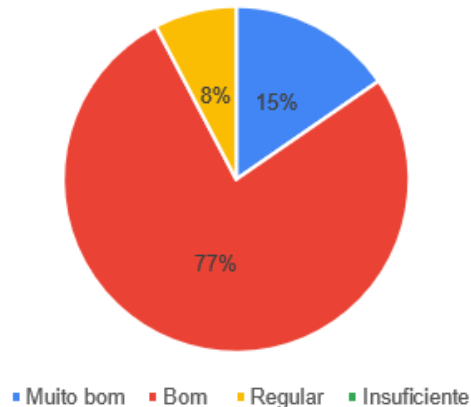
## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

### 4. Percepção dos discentes sobre o atendimento da secretaria do Programa:

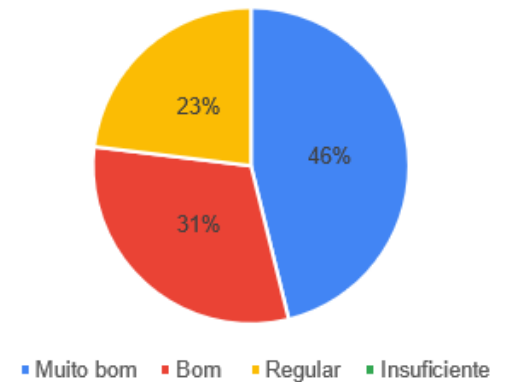
Atendimento educado e cordial.



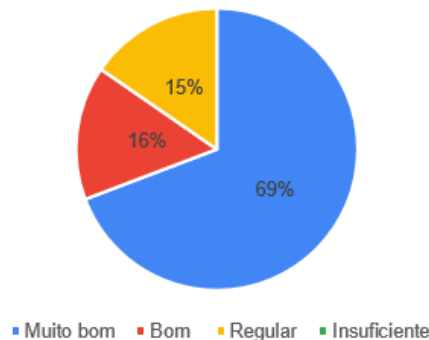
Agilidade no atendimento.



Resolução das situações apresentadas no atendimento.



Atendimento realizado com iniciativa e qualidade.

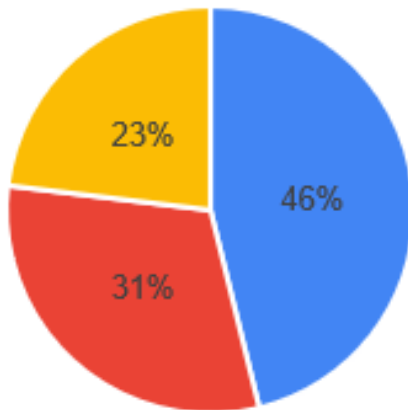




## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

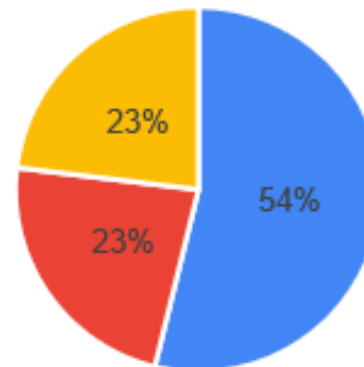
### 5. Percepção da atuação do próprio discente no Programa:

Comprometimento com os trabalhos desenvolvidos nas disciplinas e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Comprometimento com os trabalhos desenvolvidos no projeto de pesquisa e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades organizadas com o orientador.



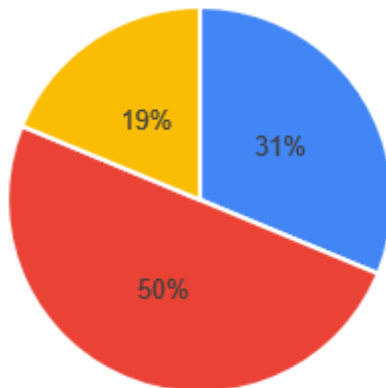
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

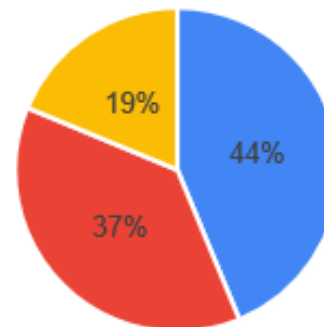
### 5. Percepção da atuação do próprio discente no Programa:

Tempo para o desenvolvimento das atividades propostas, com qualidade



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Mantenho-me informado das atividades e informações pertinentes ao programa, acessando o site, AVA ou pelos e-mails enviados pela secretaria e/ou coordenador/professores.



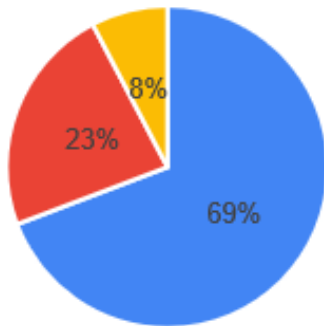
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

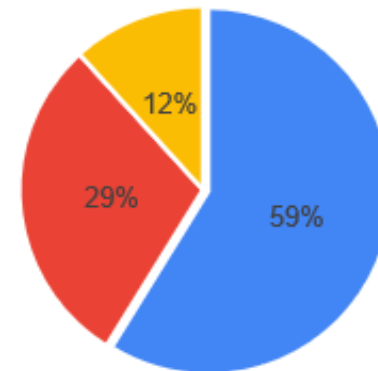
### 6. Percepção da atuação do orientador pelo discente:

Disponibilidade do orientador para tirar dúvidas, tanto em encontros presenciais quanto virtuais.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

O orientador sugere referencial teórico que contribui com sua pesquisa.



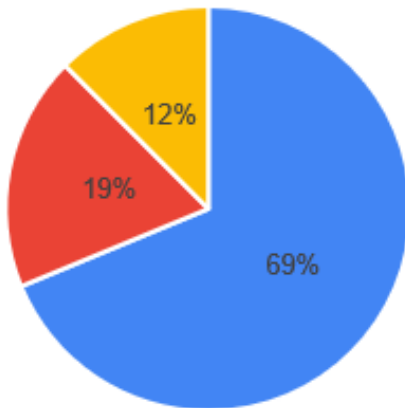
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

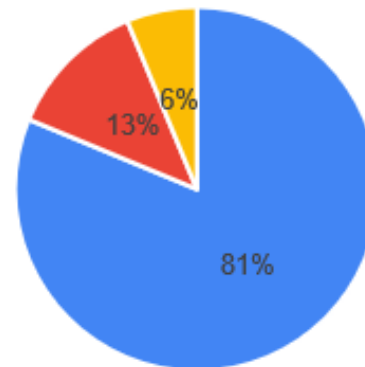
### 6. Percepção da atuação do orientador pelo discente:

O orientador contribui com a metodologia para a sua pesquisa.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

O orientador contribui com o aperfeiçoamento dos textos que eu desenvolvo.



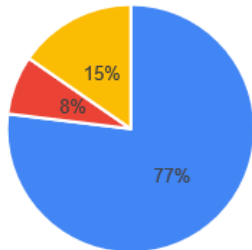
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

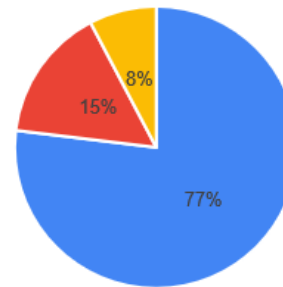
### 7. Percepção da coordenação do curso:

Ações do coordenador para facilitar a integração dos alunos no ambiente acadêmico.



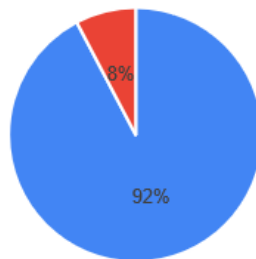
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Disponibilidade e receptividade no atendimento aos alunos.



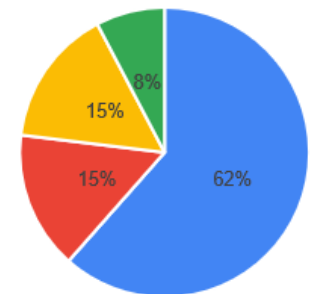
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Promoção de ações (p. ex.: eventos) para articular o Curso com o estado da arte do conhecimento.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Socialização de informações sobre o Projeto do Curso e Regulamento.



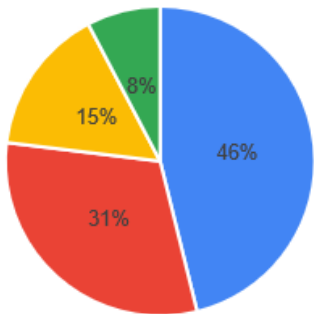
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes (13 respondentes)

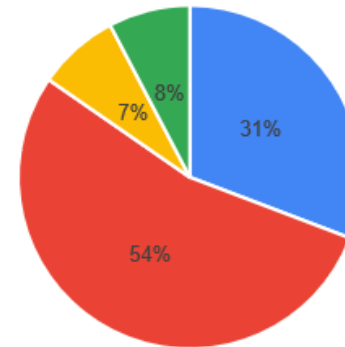
### 8. Percepção do curso para a carreira profissional:

Contribuição direta do curso para o meu crescimento profissional



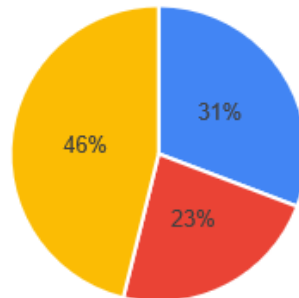
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Satisfação com o Curso



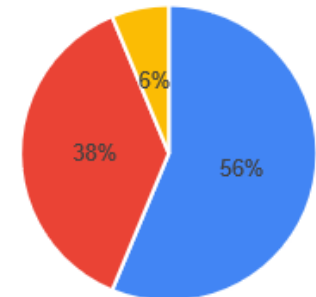
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

AVA atualizado, com informações, materiais didáticos e feedback de avaliação.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Proatividade e autonomia no desenvolvimento do meu projeto de pesquisa.



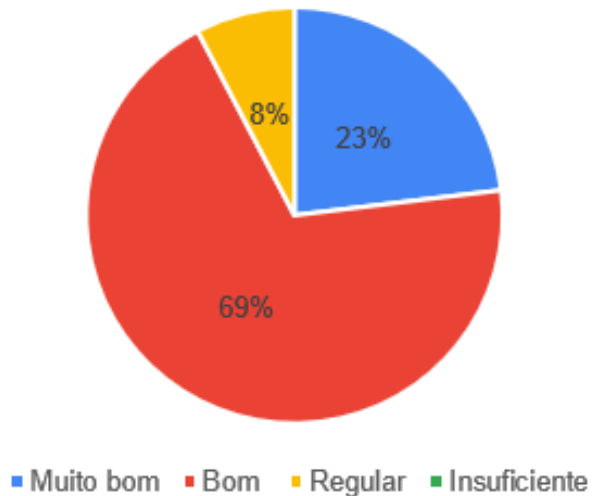
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



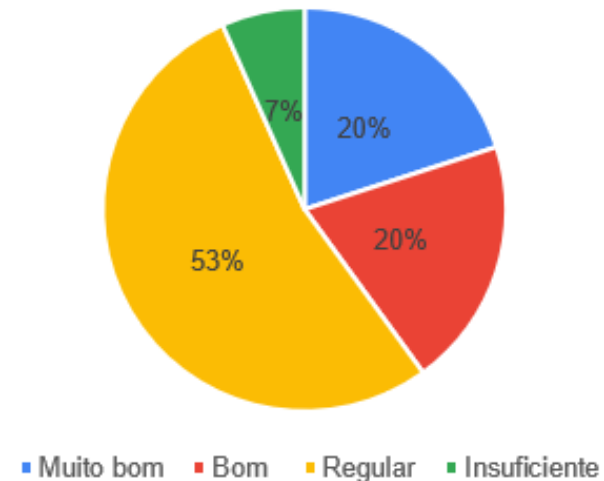
- **Resultados da Autoavaliação – Questionário Discentes**  
(13 respondentes)

## 8. Percepção do curso para a carreira profissional:

Agilidade do orientador na supervisão das tarefas.



Adequação das disciplinas ofertadas às linhas de pesquisa





## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

### 1. Informações gerais sobre os respondentes:

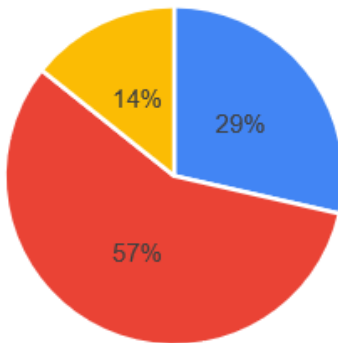




## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

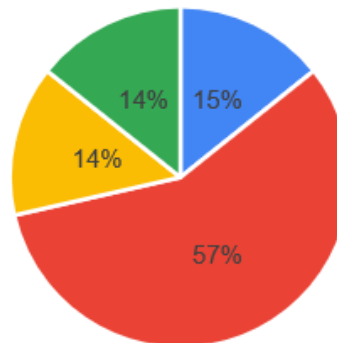
### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

Atualização da estrutura curricular do curso em relação à área do conhecimento.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Existência de ações voltadas para a inclusão e a diversidade de pessoas (discentes e docentes).



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Existência de políticas de inovação e seus resultados (amplo sentido). O Programa mantém ações vinculadas à agência



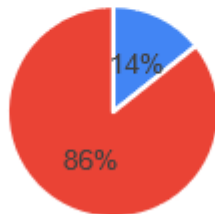
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

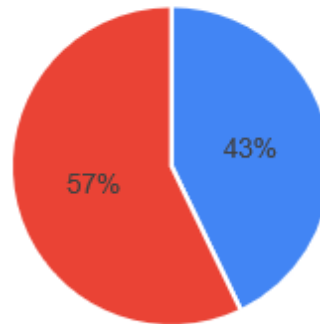
### 2. Percepção dos docentes sobre aspectos do curso:

Existência de políticas/oportunidades de internacionalização e seus resultados tais como participação em eventos, captação de recursos estrangeiros, realização de estágio pós-doutoral, participação em redes de pesquisa internacionais, etc.



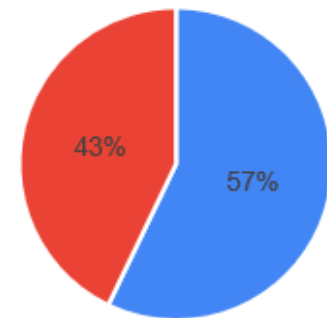
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de estudos para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Adequação do acervo físico e virtual da biblioteca (livros, periódicos, ...) para dar suporte às pesquisas desenvolvidas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

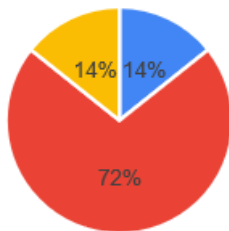


## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes

(7 respondentes)

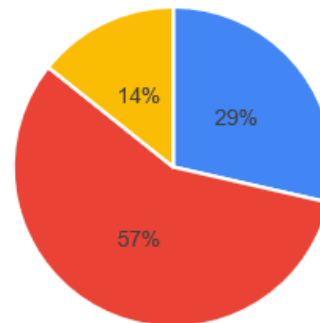
### 3. Percepção dos docentes sobre a atuação dos discentes:

Comprometimento dos estudantes com os trabalhos desenvolvidos nas disciplinas e participação com empenho e pontualidade na realização das atividades.



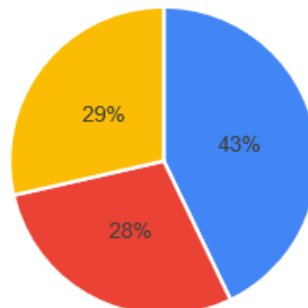
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Fazem perguntas e colaboram com as atividades propostas.



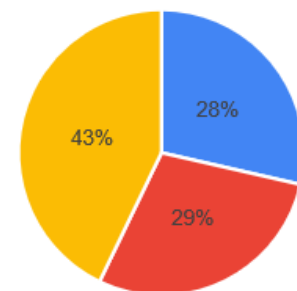
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Fazem as leituras prévias indicadas para as aulas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Tempo investido pelos discentes para o desenvolvimento das atividades propostas nas aulas, com qualidade.



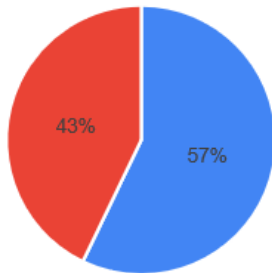
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

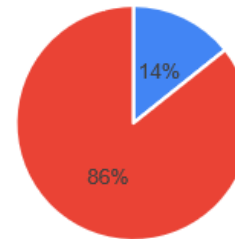
### 5. Percepção dos docentes sobre a própria atuação docente:

Desenvolvimento das aulas de modo a instigar a participação e a busca pelo conhecimento.



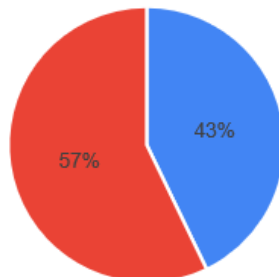
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Diversificação das estratégias de ensino e de aprendizagem tais como levantamento de conhecimentos prévios, prática de recuperação de conhecimentos, promoção de debates, Problem Based Learning (PBL), práticas de atenção plena, etc.



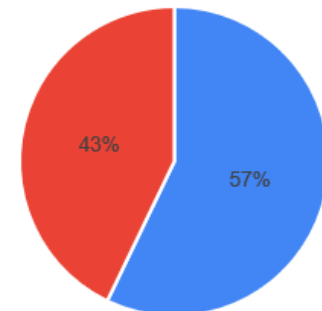
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Compatibilidade das avaliações com os temas previstos no plano de ensino das disciplinas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Estabelecimento de um relacionamento de respeito e valorização.



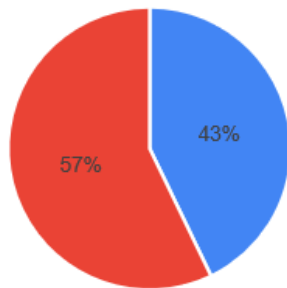
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

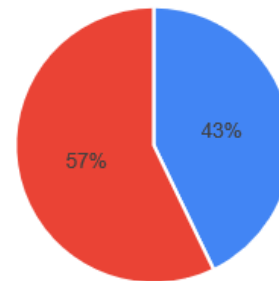
### 4. Percepção dos docentes sobre o relacionamento orientador-orientando:

Estabelecimento de relacionamento de respeito e valorização com os estudantes nos encontros de orientação.



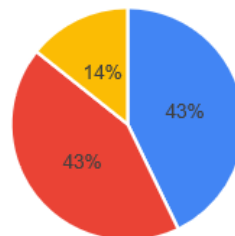
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Disponibilidade para tirar dúvidas, tanto em encontros presenciais quanto virtuais.



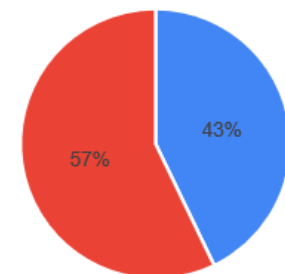
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Acompanhamento científico-pedagógico que contribui para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e orientação sobre aspectos técnicos e éticos.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Fornecer feedback sobre o desempenho do estudante durante o desenvolvimento das atividades.



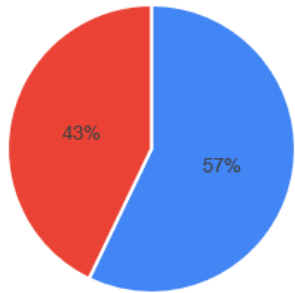
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

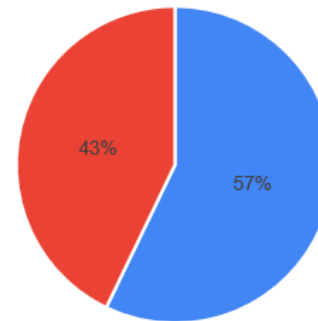
### 5. Percepção dos docentes sobre a secretaria do Programa:

Atendimento ocorre com educação e cordialidade.



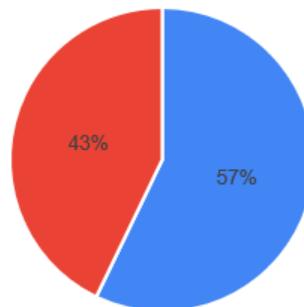
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Atendimento com agilidade.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Resolução das situações apresentadas no atendimento.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Atendimento realizado com iniciativa e qualidade.



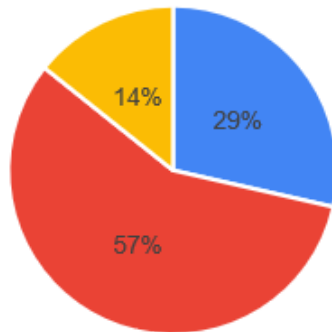
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

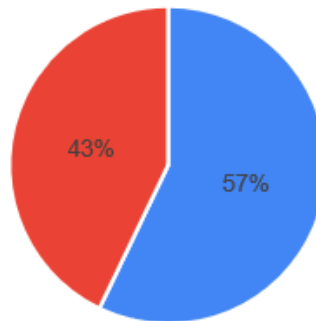
### 6. Percepção dos docentes quanto a Coordenação do Programa:

Realização de ações para facilitar a integração dos docentes no ambiente acadêmico.



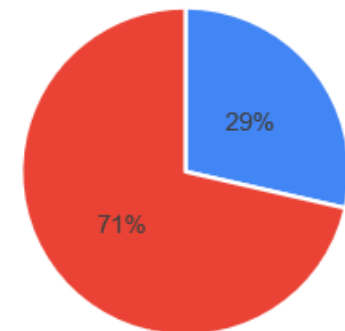
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Disponibilidade e receptividade no atendimento às minhas necessidades como docente.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Promoção de ações (p. ex.: eventos) para articular o Curso com o estado da arte do conhecimento.



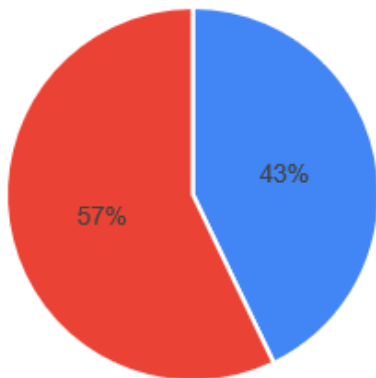
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



- **Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes**  
(7 respondentes)

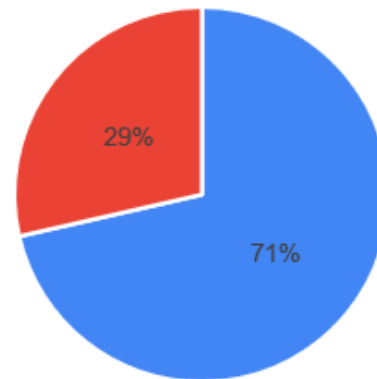
## 6. Percepção dos docentes quanto a Coordenação do Programa:

Capacidade de  
resolução de problemas.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Comprometimento com  
o futuro do programa.



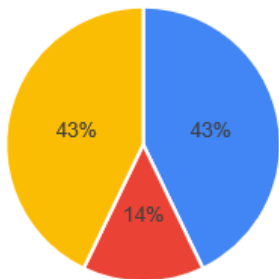
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

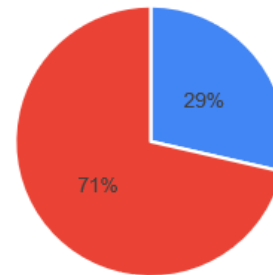
### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Participação em ações de ensino,  
pesquisa e extensão em prol  
das comunidades relacionadas.



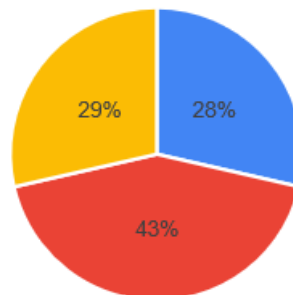
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Contribuição com o programa  
sugerindo ideias e atividades  
à coordenação.



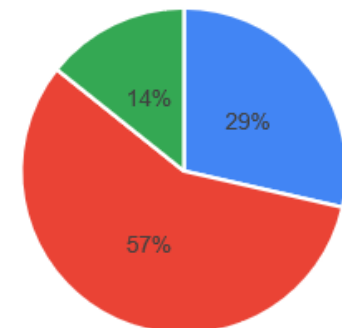
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Participação em ações de  
captação de alunos  
para o programa.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Tempo dedicado ao  
ensino e à orientação.



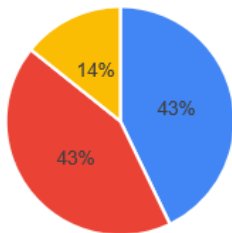
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

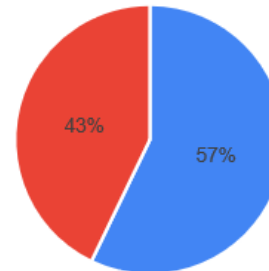
### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Clareza e objetividade nos critérios para credenciamento, recredenciamento e descredenciamento.



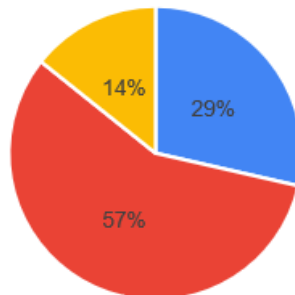
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Atualização do AVA com cronograma, materiais didáticos e feedback de avaliações.



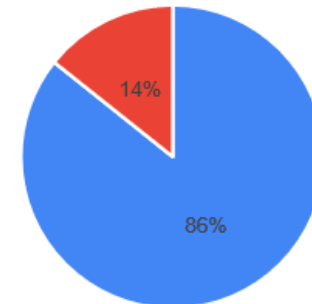
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Comprometimento com os prazos estabelecidos pelo Orientador e pelo Programa.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Constância da atualização do Currículo Lattes.



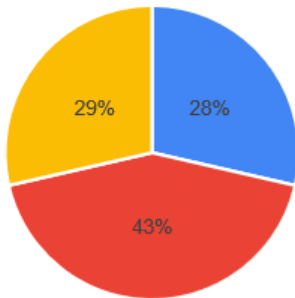
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

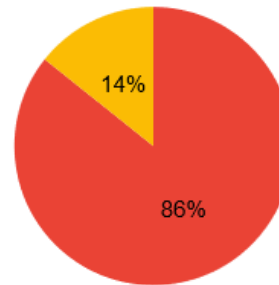
### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Tempo dedicado à  
pesquisa e à extensão.



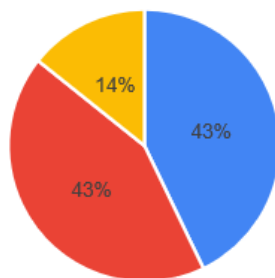
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Participação em ações de internacionalização  
(eventos, bancas, projetos de pesquisa, envio de  
discentes para estágio no exterior, etc.).



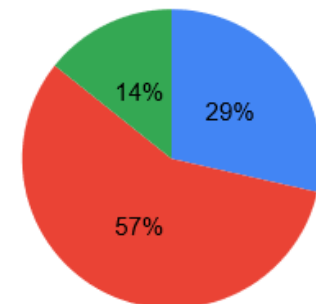
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Realização de atividades de  
impacto econômico,  
social e ambiental.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Participação em assembleias, reuniões,  
eventos, palestras, confraternizações  
do Programa.



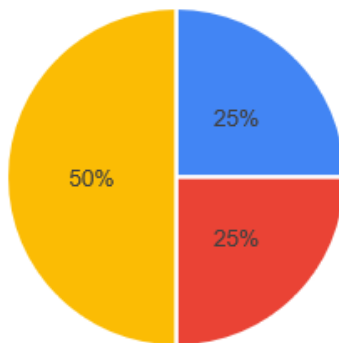
■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Docentes (7 respondentes)

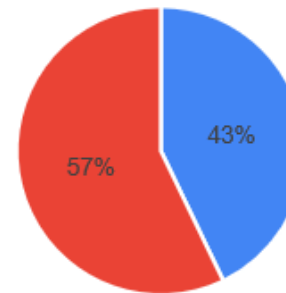
### 7. Percepção dos docentes quanto a própria contribuição ao Programa:

Participação em ações  
de formação continuada.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente

Envolvimento em ações de captação de recursos  
financeiros que beneficiem o programa,  
através da submissão de projetos  
junto a órgãos de fomento e afins.



■ Muito bom ■ Bom ■ Regular ■ Insuficiente



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (6 respondentes)

### 1. Informações gerais

Respondente	Ano de ingresso	Ano de conclusão	Recebeu algum auxílio financeiro (bolsa, taxa, desconto)?
1	2023	2025	Sim
2	2024	2026	Sim
3	2020	2024	Sim
4	2022	2025	Sim
5	2011	2015	Sim
6	2022	2026	Sim



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

#### 2.1. Atualização da estrutura curricular do curso em relação à área do conhecimento?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	4
Bom:	1
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.2. Contribuição dos módulos/disciplinas do Curso para os projetos desenvolvidos?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	3
Bom:	2
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.3. Oferta de atividade extracurricular e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores.

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	1
Bom:	3
Regular:	2
Insuficiente:	-



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

#### 2.4. Contribuição das disciplinas do Curso para a elaboração de produtos/processos inovadores?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	1
Bom:	4
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.5. Aplicação do produto/processo inovador desenvolvido por você?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	2
Bom:	3
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.6. Políticas/oportunidades de internacionalização e seus resultados.

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	2
Bom:	2
Regular:	2
Insuficiente:	-



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos

(6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

2.7. Adequação da infraestrutura de laboratórios e salas de estudo para dar suporte às pesquisas desenvolvidas?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	4
Bom:	-
Regular:	-
Insuficiente:	2

2.8. Adequação do acervo físico e virtual da biblioteca (livros, periódicos, ...) para dar suporte às pesquisas desenvolvidas?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	4
Bom:	-
Regular:	1
Insuficiente:	1

2.9. Socialização dos resultados da pesquisa desenvolvida no curso em publicações científicas e/ou patentes e relatórios técnicos?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	3
Bom:	2
Regular:	1
Insuficiente:	-



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos

(6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

2.10. Contribuição do conhecimento adquirido e da pesquisa realizada no âmbito do Curso para a minha formação profissional e carreira?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	4
Bom:	1
Regular:	1
Insuficiente:	-

2.11. Contribuição do conhecimento adquirido e da pesquisa realizada no âmbito do Curso para o aumento da minha renda pessoal?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	3
Bom:	3
Regular:	-
Insuficiente:	-

2.12. Afinidade da atuação profissional com a formação adquirida (Atuo na área em que me formei)?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	3
Bom:	3
Regular:	-
Insuficiente:	-



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

#### 2.13. Adequação das disciplinas ofertadas às linhas de pesquisa?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	3
Bom:	2
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.14. Quantidade de disciplinas compartilhadas por mais de um professor?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	2
Bom:	3
Regular:	1
Insuficiente:	-

#### 2.15. Relevância de ter no programa disciplinas compartilhadas por mais de um professor?

Conceito	Respondentes
É relevante	2
Não é relevante	2
Indiferente	1



## ■ Resultados da Autoavaliação – Questionário Egressos (6 respondentes)

### 2. Percepção do egressos com relação ao curso:

2.16. Perspectiva interdisciplinar no Curso (disciplinas, atividades, eventos, projetos de pesquisa, etc).?

Conceito	Respondentes
Muito Bom:	1
Bom:	4
Regular:	1
Insuficiente:	-

2.17. Recomendo este curso para outros profissionais (amigos, familiares, conhecidos,..)?

Conceito	Respondentes
Sim	6
Não	-

2.18. Continuarei minha formação cursando:

Conceito	Respondentes
Doutorado	2
Mestrado	1
Cursos de breve duração para aprimorar competências específicas	3



## ▪ Avaliação dos dados pela comissão de avaliação

### 1. Pontos positivos identificados:

#### **Discentes**

- Atuação presente e comprometida da maioria dos orientadores.
- Atendimento eficaz e cordial da secretaria.
- Relação respeitosa entre docentes e discentes.

#### **Docentes**

- Comprometimento dos discentes com as atividades acadêmicas.
- Participação ativa dos discentes em aulas e pesquisas.
- Relação respeitosa e colaborativa com os alunos.
- Estrutura curricular coerente com a proposta do programa.
- Suporte eficiente da secretaria.
- Atuação participativa da coordenação.



## ■ Avaliação dos dados pela comissão de avaliação

### 2. Pontos negativos identificados:

#### **Discentes**

- Sempre as mesmas disciplinas que são oferecidas.
- Falta de integração entre discentes de diferentes áreas.
- Comunicação institucional pouco clara ou desatualizada (editais, prazos, orientações).
- Desigualdade na atuação de orientadores (alguns pouco presentes).
- Pouco espaço para participação discente em decisões do programa.
- Limitação de acesso a infraestrutura existente.

#### **Docentes**

- Baixa participação de alguns discentes em atividades.
- Falta de articulação entre pesquisa, ensino e extensão em alguns projetos discentes.
- Resistência de parte dos discentes ao cumprimento de prazos e rotinas acadêmicas.



## ▪ Avaliação dos dados pela comissão de avaliação

### 2. Sugestões para a qualificação do curso:

#### Revisão e atualização do currículo:

- Incluir disciplinas introdutórias obrigatórias em Biotechnologia.
- Incorporar temas emergentes (ex: edição gênica, bioprocessos sustentáveis).

#### Formação continuada para docentes:

- Incentivar participação em congressos, capacitações pedagógicas e atualização em novas tecnologias.

#### Reorganização da grade horária:

- Flexibilizar horários para incluir disciplinas em turnos alternativos ou em formato híbrido.

#### Monitoramento e avaliação docente-discente:

- Implementar mecanismos contínuos de *feedback* e autoavaliação para ajustes rápidos.

#### Fortalecimento do acolhimento aos novos discentes:

- Criar disciplinas ou módulos de nivelamento.
- Desenvolver materiais de apoio para ambientação.

#### Fomento à internacionalização:

- Ampliar duplas titulações, intercâmbios e projetos multilaterais aproveitando as parcerias existentes.