

### **Marcelo Dascal - controvérsia e persuasão racional**

Rúbia Liz Vogt de Oliveira (Unibic/Unisinos), Anna Carolina Krebs Pereira Regner (orientadora) - [rubiavogt@yahoo.com](mailto:rubiavogt@yahoo.com)

A história da ciência é pontuada por confrontos polêmicos. Nessas interações polêmicas ocorre a atividade crítica, que é elemento central do desenvolvimento crítico da ciência. Uma polêmica constitui-se numa interação dialógica que conta com ao menos dois interlocutores que discordam pelo menos de uma questão dada e que criticam a posição oposta. Tradicionalmente, a Discussão e a Disputa são apresentadas como estruturas argumentativas que dão razão às nossas alegações nos debates. Inserido em renovadas análises da ciência e de seus padrões argumentativos, Marcelo Dascal apresenta a Controvérsia como uma polêmica alternativa ante os modelos de praxe. A presente pesquisa pretende caracterizar a Controvérsia como uma modalidade privilegiada para o exercício da racionalidade. A análise da concepção de argumentação científica presente em Dascal é base para se estabelecer o papel contextualizado dessa nova racionalidade da ciência. Pretende-se vincular o pensamento de Marcelo Dascal ao de Marcello Pera, filósofo cujas idéias foram estudadas em outras etapas da pesquisa. A prática de uma argumentação persuasiva da ciência é o ponto-chave para a confluência das idéias dos dois pensadores. O trabalho da pesquisa consiste na leitura de textos filosóficos pertinentes ao tema de estudo, em especial os de Dascal e Pera. Resumos, fichas de leitura, textos parciais e pequenos artigos são produzidos sob a supervisão da professora orientadora. Os estudos oriundos da atividade de iniciação científica são socializados com os colegas do grupo de pesquisa. Considerando as propriedades epistemologicamente importantes das controvérsias científicas, os novos estudos da ciência possibilitam a explicitação do caráter persuasivo e pragmático da argumentação da ciência, valorada em seu empenho cognitivo. A interação dialógica constituída na Controvérsia aponta para uma ciência em ação que é sensível ao contexto e à audiência, fazendo uso da persuasão racional para conduzir a aceitação do discurso científico pela comunidade relevante.

Palavras-chave: controvérsia, persuasão racional, pragmática.

Apoio: Unisinos, Unibic.